

CEDADE

95 Marzo 1981

75 ptas.

LOS JUDIOS DOMINAN ESPAÑA

Dr. ROBERT
Un racista catalán

EL ARTE
nacional socialista

DIVORCIO:
Hablan los partidos

AFRICA
«ROJA»

**Manifiesto
Socialista**

Civilización de brutos

El siglo XX ha dado a todo el mundo la posibilidad de acceder a medios técnicos y materiales prodigiosos, de gran sofisticación y desarrollo. Un tonto del bote puede conducir un bolido supercaro con sólo tener dinero; un bruto sucio, maleducado y maloliente puede entrar en un teatro de ópera si aquel día se le ocurre aunque no le interese en lo más mínimo la representación; una secretaria con moscas en la cabeza pero de buenas proporciones encontrará trabajo fácilmente; por un par de miles de pesetas todo el mundo puede llevar encima un reloj digital o una calculadora con música del tamaño de una tarjeta de visita, fruto del maravilloso trabajo de miles de científicos y la conquista espacial; una turba de fulanas y macarras será escuchada en el Parlamento con derecho a voz y a voto y de influir en el destino de la nación; el más mentiroso y taimado puede llegar a jefe de estado con sólo ser el que más dinero tenga, propio o prestado, para hacer más propaganda que los demás, y por tanto tener más votos; jóvenes indolentes, greñudos, sin valor humano de ningún tipo, pueden pasearse por la ciudad sobre una motocicleta imponente, haciendo el salvaje para reunirse con sus compinches de bar en bar y de discoteca en discoteca; personas de la menor nobleza pueden impunemente insultar, burlarse, disparar cien mil fotos de políticos y personajes para conseguir aquella en que bostea, saca la lengua, le vuelan las faldas o pone cara de panoli, por el mero hecho de tener un carnet de periodista.

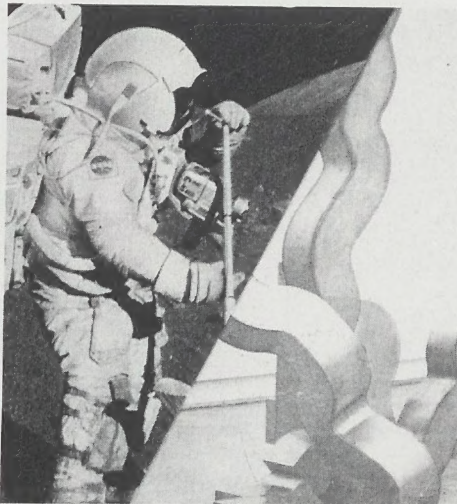
Y es que el problema está en que el progreso puede no tener nada que ver con la civilización. Es decir, el desarrollo técnico, científico y económico, nada tienen que ver con el desarrollo humano, artístico y cultural.

La luna ha sido conquistada, la "Viking" ha llegado a Marte y se está explorando Venus, pero en la tierra reina una cultura de incivilizados, una civilización de brutos que destruyen la naturaleza; que consideran arte una tela empastada de pintura mal puesta; que no sabe formar a sus jóvenes generacio-

nes y las entretiene con "boites" y drogas sin enseñarles a pensar por sí mismos; que no ha sabido sensibilizar el alma de sus hombres y mujeres sino embrutecerla; que no ha sabido ennoblecer los espíritus sino hundirlos en el lodo del más absurdo materialismo. Mientras, el peón y el ingeniero han abandonado su televisor en blanco y negro para comprar uno más lujoso a todo color y con mando a distancia; a los equipos estéreo y los cassettes portátiles, se les ha sumado fenómenos videotapes; pero discos, cintas, y videocassettes no difunden buena música sino efímeras melodías —cuando no ruido— dependientes de una corriente de moda estúpida.

El genio del hombre blanco ha hecho del siglo XX, el siglo de la gran revolución técnica y científica, pero casualmente han sido hundidas, o destruidas y combatidas, todas las manifestaciones de arte y cultura en su sana concepción, que también en nuestro siglo han surgido por doquier.

Nuestro siglo hubiera podido ser, efectivamente, una época homónima de los grandes imperios, pero con la ventaja de su enorme poder de difusión y desarrollo popular que hubiese llevado la cultura a todos los estamentos sociales. Para ello un Estado fuerte debería for-



La gran anacronía de nuestro siglo: cohetes espaciales frente a "esculturas" de hierro retorcido.

mar hombres, personas, caracteres, para que pueblos preparados puedan ganar la vertiginosa carrera a la revolución técnica. Hombres capaces de apagar la televisión por propia voluntad en cualquier momento y que no se queden virtualmente encadenados a ella, hombres capaces de aprovechar estos maravillosos medios para introducir en los más pequeños pueblos un concierto, hombres capaces de crear películas bellas con las que deleitar y formar a la gente, hombres capaces de aprovechar las máquinas para reparar y construir naturaleza y no para destruirla. Hay quien grita "no a las máquinas", debemos gritar: "no a los hombres incapaces de dominarlas".

En cualquier empresa se exige a un presunto empleado el carnet de identidad y el carnet de profesional o el título de especialista. Pero a nadie se le ha ocurrido la idea de pedir un "carnet de persona". Es decir, aquel que debería otorgar bien el estado, bien una organización social, en que se certificase que el portador, por su carácter, su personalidad, su sensibilidad, su apreciación de lo bello y lo artístico y su formación y fuerza de voluntad, está capacitada para acceder a los más impresionantes medios técnicos, para asistir a una representación operística, para comprarse un coche, para trabajar en un puesto de responsabilidad. Se evitarían entonces los jefes que gritan sin saber mandar, porque para llegar a dicho puesto haría falta, primero, ser el mejor. Sólo así, anteponiendo lo humano a lo científico, la formación interior a las formas meramente estéticas, conseguiríamos que efectivamente, la que podría ser época diamante de la historia universal, no sea la peor. Entonces nada temeremos que envidiar a los griegos olímpicos.

Un sueño.... No, una realidad política encarnada hace poquísimo por el Nacionalsocialismo. Por ello fue destruido y todas las formas y sistemas sociales actuales están de acuerdo en combatirlo rabiosamente. ¿Por qué?. Esto ya es harina de otro costal.

Pedro Varela

NUMERO. 95

MARZO 1981

75 pts

Presidente y Director: Pedro Varela. Secretario Nacional: Pedro Pont.

COLABORADORES: Erica Neumann (Hamburgo); Mr. Ron Keen (Manurewa/Auckland, Nueva Zelanda); Kenny A. King (Londres); Roy A. Armstrong Godenau (Gilsberg, Alemania); Rafael Alvarez (Newark/New York); Michel Cagnet (París); Brian Stafford (Torrance/California); NACIONALES: Eva Muns, María Infesta, Javier Nicolás, José Tordesillas. Jorge Mota, Ramón Bau, Joaquín Bochaca, Sergio Farrell, Carlos Feurriegel Fuster, Joaquín Carrero, Juan Massana, Jose Luis Jerez Riesco, Ma José Jimenez.

Edita CEDEDE. Inscrita Registro de Empresas Periodísticas. Reg Prov Asociaciones, Sección 1a, núm. 163. Expediente 2819. Barcelona//Reg. Prov. Asociaciones, Secc núm. 1681.Madrid//Reg. Prov. Asociaciones. Secc 7279. Exp. 362, Santander// Dep. Legal: B-41146/69.

REDACCION Y ADMINISTRACION: Apart. Correos: 14.010. Barcelona. Telf: 228 52 12. Imprime LIPSIA S.A. Maqueta: Manuel Domingo.

La familia y el divorcio



Si ser novios es el principio de todas las ilusiones, el divorcio es el desencanto total, las ilusiones perdidas.

UCD que hace siempre política de izquierdas, tiene que contentar a sus electores y ha utilizado el tema del divorcio para aparentar una postura conservadora frente a los socialistas. La triste verdad es que la postura del Estado sobre el divorcio no importa a la gente religiosa y menos a la que no lo es. Para los católicos la situación no cambiará y para los no-católicos les resultará más rentable —por lo que a impuestos se refiere— “reajuntarse” que casarse por lo civil. Hay quien se casa por lo civil por considerar que la Iglesia es decadente, olvidándose de sus períodos de esplendor. El matrimonio civil es un matrimonio democrático y la democracia siempre ha sido decadente. Lo mejor será casarse sólo por lo religioso y no por lo civil.

El día 1 de octubre de 1980 dieron comienzo los debates en el congreso sobre el divorcio. Los partidos políticos se han pronunciado con diferentes matices sobre este tema; y según las últimas encuestas realizadas se estima que un 75 por ciento de la población está de acuer-

do con la aprobación del divorcio.

UCD, por mutuo acuerdo no. Causas: Separación judicial previa.

1) Si el divorcio es pedido por uno de los cónyuges, por haber incurrido el otro en causa legal: dos años desde la demanda.

2) Si el divorcio lo piden ambos,

después de la sentencia de separación: dos años sin convivencia desde la demanda de separación.

3) Cuatro años sin convivencia desde la demanda de separación de mutuo acuerdo o desde la sentencia judicial de separación, o cuando quien lo solicita demuestra que al iniciarse la separación de hecho, el otro estaba incurso en causa legal de separación.

Hijos: Acuerdo de los cónyuges con aprobación del juez, salvo si es perjudicial para los hijos. Puede acordarse que la patria potestad corresponda a uno u otro cónyuge.

Bienes: El divorcio produce igual efecto que la disolución conyugal por muerte. A falta de acuerdo entre los cónyuges, el juez determina cómo ha de hacerse la separación.

La postura del PSOE, que acepta de buen principio el mutuo acuerdo, la veremos más adelante en la entrevista que se les realizó.

Los otros dos partidos, Coalición Democrática y PCE, más o menos están de acuerdo uno con UCD y el otro con el PSOE.

Según el proyecto de ley aprobado el 19 de Diciembre de 1980, por la comisión de justicia del Congreso, el divorcio podrá conseguirse en el tiempo de un mes de haber sido solicitado al juez.

Para hacer la demanda se requerirán unas causas concretas:

- Cese de la convivencia durante un año.
- Haber estado separados dos años, aunque previamente no se hubiera efectuado ningún trámite legal, siempre que los cónyuges, de mutuo acuerdo, reconozcan la ruptura de la convivencia conyugal y ésta se demuestre con los testigos.
- Después de una separación de cinco años, aunque uno de los dos cónyuges se oponga, el otro podrá solicitarlo.
- Sentencia firme contra uno de los cónyuges por haber atentado contra la vida del que pide el divorcio o de los hijos.

En los casos de mutuo acuerdo, este irá acompañado de un convenio regulador que establecerá quién se queda con los bienes, quién se quedará la custodia de los hijos, y si ha de haber o no pensión.

En el caso de que uno de los cónyuges no desee divorciarse será el juez quien investigue todo tipo de pruebas y decidirá sobre la custodia de los hijos y los bienes; en este caso se retrasará en dos meses, aproximadamente, la concesión del divorcio.

El divorcio afectará indistintamente a los casados por la Iglesia o por lo civil. Aunque la Iglesia seguirá considerando indisoluble el matrimonio.

La persona que desee divorciarse tendrá que contratar los servicios de un abogado y un procurador.

El precio del divorcio es algo que aún no está estudiado. De momento lo único que podemos decir es que una familia con hijos cotiza un 14 por ciento más a Hacienda que si los dos cónyuges estuvieran divorciados.

Pero el precio del divorcio es mucho más “caro” que todo eso, ya no hablamos



Ser madre es bello, los hijos representan juventud, fuerza, alegría, futuro y energía vital. Pero cuánto miedo da, a las jóvenes de hoy, ser madres a costa de su belleza física y su libertad.

de un precio material si no de las consecuencias sociales, sin duda que esta legalización es justa en un país como el nuestro que cabalga sobre la tan manoseada libertad y en donde todos pedimos muchos derechos, todos los derechos, pero en donde también se olvidan muchas obligaciones... hasta todas las obligaciones.

La familia está perdiendo todo el carácter que la define como tal. La falta de comunicación entre padres e hijos, el escaso tiempo que se dedica a la convivencia familiar, la falta de comprensión, el egoísmo de negarse uno de los dos cónyuges a tener las mismas responsabilidades que el otro en los problemas domésticos, el deseo de "hacer cada uno su vida" para no tener obligaciones familia-

res, la televisión, la "moda" que machaconamente nos repite que la familia reprime.

Nos parece lógica la aprobación del divorcio; pero nos parecería más lógico que se hiciera lo posible por facilitar la vida en familia; que la adquisición de una vivienda no significara la esclavitud eterna para pagarla; que los colegios ofrecieran una buena enseñanza sin martirizar la economía doméstica; que los lugares de esparcimiento para jóvenes y viejos fueran suficientes y sanos; que las jornadas de trabajo permitieran tener tiempo para los hijos y la vida familiar. Y lo mismo que se realizan campañas para la legalización del divorcio se hicieran para la superación de la crisis familiar y se ofrecieran nuevas alternativas, nuevas soluciones para ayudar en lo posible a que esta vieja institución se mantenga, ya que es dentro de la familia donde los niños empiezan a imprimir su personalidad; es un viejo mundo creado por y para el amor, que tiene su propia personalidad en cada hogar; es el único rincón donde nos podemos refugiar del resto del mundo.

¡Sí!, ¡Divorcio sí!, ¡Familias divididas sí!, ¡Libertad, sí!, ¡Vivir la vida, sí!, ¡Derecho de decidir sobre si se desea o no tener hijos, sí!, ¡Derecho de reacer la vida después del divorcio con otra persona, sí!, pero en el fondo esclavos de una sociedad materialista que nos ciega con su consumismo, sus modas, vamos a donde quieran llevarnos, ahora divorcio sí, luego aborto sí, mañana tal vez nos demos cuenta que ya no queda ni un sólo lugar en la tierra donde algo que libremente decidamos sea por completo sincero y real. O tal vez deseemos liberarnos de tanta libertad y adquirir alguna responsabilidad y no sepamos como hacerlo.

El divorcio puede parecer una solución, no lo negamos, en casos muy concretos lo es; pero no se puede poner en peligro la educación y la vida de los hi-

jos a costa de mantener una familia ficticiamente unida sin amor, sin respeto, sin unión.

Este y otros casos son muy claros pero sin lugar a dudas este divorcio democrático es tomado como la gran solución a la crisis de la familia, y no lo es. La solución requiere por parte de partidos políticos y de la sociedad en general un gran sacrificio, y lo más importante, una dosis de idealismo, cambiar muchas rutinas por iniciativas, muchas libertades por espíritu de sacrificio; defender la familia como una institución con personalidad propia debe asustar a nuestros políticos que desean únicamente los votos de muchos borreguitos, no de personas con ideas libres.

María José Jiménez

EL DIVORCIO A DEBATE...

PREGUNTAS

1- ¿Es Vd. partidario de que exista matrimonio civil y canónico conjuntamente o, preferiría se pudiera contraer matrimonio sólo bajo una de estas formas?

2- ¿Qué valor concede Vd. al matrimonio civil y al religioso?

3- ¿Es Vd. partidario de la concesión del divorcio sólo por causas graves o cree Vd. que debe también otorgarse por motivos intrascendentes?

4- ¿Cree Vd. que hay que pedir opinión a los hijos para conceder el divorcio?

5- ¿Cree Vd. que los hijos pueden elegir con quién se han de ir, una vez otorgado el divorcio, o son los padres los que deben decidir?

CEDADE

1- Estamos de acuerdo en la existencia del matrimonio en las dos formas, civil y religiosa, pero puestos a quedarnos únicamente con una de ellas, consideramos mucho más fundamental el matrimonio religioso. El matrimonio canónico proviene de una tradición de siglos y ha sido siempre respetado como una responsabilidad que se tomaba por toda la vida. En cambio, el matrimonio civil ha sido impuesto por las democracias, y en seguida se ha intentado poder deshacer este vínculo a conveniencia de alguna de las partes. El matrimonio religioso es, para nosotros, mucho más profundo que el civil.

2- El matrimonio civil tiene un valor puramente material y de intereses. Decide sobre la propiedad de los bienes y otras cuestiones de tipo burocrático. El matrimonio religioso, por el contrario, se basa en la parte espiritual y anímica de la pareja. El mismo compromiso de unión para

lo bueno y lo malo, salud y enfermedad, unión hasta que la muerte separe a los cónyuges respira una profundidad y trascendencia que hoy en día muchas parejas no se toman suficientemente en serio. El matrimonio religioso implica una responsabilidad enorme en un paso tan decisivo como el de unir dos vidas totalmente. Daría igual que este compromiso lo tomaran los esposos completamente solos ante Dios. Pero deberían hacerlo convencidos de que están contrayendo, ante el Ser Supremo, una responsabilidad enorme al fundir dos vidas en una sola.

3- Indudablemente, sólo debería concederse por causas graves y estudiadas caso por caso. Que un matrimonio completamente desavenido no puede permanecer unido es un hecho irrefutable, pero el facilitar el divorcio en los tiempos que corren en que la responsabilidad brilla por su ausencia, es un error inadmisiblemente. Si en nuestros días una persona puede casarse tantas veces como lo desee, nuestra sociedad se halla totalmente

perdida, pues careciendo cada vez más el individuo de principios, lo que se necesita actualmente es una reeducación de las personas para concienciarlos de todo lo que implica, tanto el matrimonio como el divorcio. No creemos que la concesión del Divorcio, dando posibilidades de contraer nuevo matrimonio, sea una medida conveniente a tomar en un momento en que lo único que se predica es una libertad en todos los sentidos, que no suele conducir a nada bueno.

4- Creemos que hoy en día en que tanto se defienden las libertades y el derecho de opinión en todo el mundo, los hijos tienen derecho a dar la suya, especialmente tratándose de un asunto que les atañe tan de cerca. Es posible que muchos hijos pudiesen salvar el matrimonio de sus padres si les dejasen intentarlo.

5- En una sociedad utópica creo que se podría llegar a un acuerdo, llamémosle amistoso y razonable, entre todos. Pero en nuestros días en que lo más normal que cada uno haga lo que le venga en gana, parece lógico que esto no sea una

mente para los padres, sino que se aplique también a los hijos. Por lo tanto, si el hijo no quiere irse con ninguno de los

padres, sino con una persona totalmente ajena, y ésta está de acuerdo, las libertades actuales deben permitir que el hijo

haga lo que le parezca, pues en este sentido le deben haber ido educando sus padres.

PSOE

1 Admitimos, conforme al dictamen de la Comisión de Justicia del Congreso de los Diputados sobre el Proyecto de ley de regulación del matrimonio en el Código Civil, que se pueda contraer, en España, ante el juez o funcionario o bien en la forma religiosa legalmente prevista.

2 Desde el punto de vista legal, ambos matrimonios tienen los mismos efectos civiles, siempre que estén inscritos en el Registro Civil.

3 En nuestra opinión, el divorcio debe

producirse cuando exista causa legal para ello y, básicamente, entendemos que tales causas existen cuando ambos cónyuges, de común acuerdo, entienden que se ha producido la ruptura de la convivencia conyugal o el deterioro de la paz doméstica o cuando uno de ellos ha incurrido en conducta o hechos que hacen imposible aquella convivencia y que la ley debe prever como atentado grave a dicha convivencia.

4 La solicitud de divorcio corresponde a ambos cónyuges o a uno de ellos según los supuestos. En el caso de que

existan hijos menores puede ser determinante en el supuesto del divorcio por mutuo acuerdo.

5 Si los hijos son mayores de edad, es indiscutible que a ellos les corresponderá decidir. En el caso de que sean menores de edad, o incapacitados, lo decidirán los padres, con el previo control judicial, en el supuesto de divorcio por mutuo acuerdo, o el juez en el supuesto de divorcio solicitado por uno de los cónyuges contra el otro, teniendo en cuenta lo que sea más conveniente para los hijos y una vez explorada la voluntad de los hijos.

acción familiar

Entrevistado el Sr. Don Vicente Zaragoza, Presidente de la Junta Directiva de Acción Familiar de Barcelona, desde su inicio en 1978.

Acción Familiar cree en principio que la implantación del Divorcio en España es un mal bajo todos los aspectos: social, moral, de disgregación de los valores de la familia, para los hijos, etc. Por ello nuestro punto de vista es antidivorcista cien por cien. Nosotros no sólo lo decimos que exista un matrimonio civil o un matrimonio canónico, sino que decimos que exista un matrimonio indisoluble de uno con una, para siempre, de por vida.

Acción Familiar es una Asociación Familiarista para promocionar y defender los valores de la familia de forma aconfesional y considera que la implantación del Divorcio en España es un mal para cada una de las partes de la Familia. Por lo tanto, como hemos dicho antes, aunque no exista matrimonio canónico (esto depende de las partes contratantes) y sólo exista el civil, éste tiene que tender a la indisolubilidad.

3) Yo rehuyo caer en la casuística de si se debería conceder el Divorcio en algunos casos determinados. Los defensores del Divorcio, los "divorcistas" defienden que el Divorcio sólo se viene a implantar para solucionar unos casos graves y extremos. Pero nadie puede discutir que la implantación del Divorcio, a pesar de todas las cautelas jurídicadas o procesales que se quieran imponer, empieza con el llamado "piccolo divorcio" y termina con el Divorcio por mutuo acuerdo de las partes. Ante un matrimonio fracasado, nosotros ofrecemos la separación, no ya canónica, sino simplemente civil. Las leyes no les obligan a convivir. Pero siguiendo nuestra teoría de que el Divorcio engendra más Divorcio, y de que cada



¿Deben los hijos ser víctimas de la inmadurez paterna?

caso sería solventado por el legislador de turno, creemos que en ningún caso éste debe ser admitido, pues el "piccolo divorcio" sería la puerta por donde se colarían todos los casos. Creemos también que la separación no debe dar posibilidad a nuevo matrimonio, pues no habiendo cónyuge inocente en un matrimonio fracasado, una nueva unión podría dar lugar a que el culpable estropease un nuevo matrimonio.

4) ¿Se les preguntan a los hijos otras cuestiones más o tan fundamentales como ésta en temas familiares? Como si el padre puede cambiar de empleo o de coche. Quizás a los 18 años sí, pero a los 6 no se le pregunta a un niño si prefiere un Seat o un Talbot. ¿Tiene uso de razón un niño

de 2, 6, 10 ó 15 años?. El problema se plantea entre dos personas, marido y mujer. De su decisión saldrán beneficiados o perjudicados los hijos. A mis hijos no les pregunté si querían nacer, ni si querían nacer en el seno de mi familia. Por tanto tampoco se les debe preguntar si quieren que su padre y su madre se separen o no. Quizás pudiera hacerse a partir de una cierta edad, pero entonces convertiríamos al hijo en juez y ¿qué datos tiene para juzgar? Se le tendría que informar y, si un juez en caso de Divorcio tiene problemas muy graves, no de conciencia sino incluso legales para saber la verdad, ¿la sabría el hijo?. Es la pregunta que dejo en el aire.

5) Vd. plantea siempre las preguntas bajo el aspecto del divorcio. Acción Familiar es antidivorcista. A un niño de un año no se le puede preguntar. Un joven de 18 años o una niña de 15 ¿deben elegir? ¿Con quien tenga medios económicos? ¿Con el culpable si lo prefiere? Esta problemática de Acción Familiar no la estudia porque no acepta el divorcio y por lo tanto no se plantea.

¿Qué piensa hacer Acción Familiar si el divorcio se implantara definitivamente?

Ya lo hemos manifestado públicamente a través de los medios de comunicación social de toda España y hemos redactado un manifiesto. Si el Divorcio se implanta en España, y teniendo en cuenta lo que la Constitución preve y garantiza a todos los españoles, presentaremos un recurso de inconstitucionalidad al Proyecto de Ley en base a lo que los divorcistas han venido manifestando: que los antidivorcistas, por motivos sociales, éticos, morales o religiosos no podemos imponer el matrimonio indisoluble, pero podemos exigir la libertad para contraer matrimonio indisoluble, ni canónico, ni religioso, simplemente indisoluble.

María Infiesta

¿DOMINAN LOS JUDIOS ESPAÑA?

Hay que distinguir tres tipos de judíos. Los que dicen serlo y no lo son, los que lo son y dicen no serlo y los que, simplemente lo son y no lo ocultan. Los tres tipos se dan con frecuencia, por lo cual es conveniente asegurarse antes de afirmar nada. También hay que aclarar que judío es aquel que tiene dos o más abuelos judíos, pues aunque en los siglos XV y XVI las pruebas de limpieza de sangre se remontasen a varias generaciones, en la actualidad está unánimemente admitido y sólo puede llamarse judío a aquella persona que desde hace dos mil años todos sus antepasados lo son y cuando se habla de personas que únicamente tienen dos abuelos judíos —como Lenin— se menciona expresamente. Los demás casos quedan desechados. Mencionemos por último que según la ley judía, en un matrimonio mixto, sólo es reconocido como judío el hijo de madre judía. Cuando en un matrimonio hay el marido judío, el hijo no se considera tal, pues no existe la absoluta seguridad de que tenga sangre judía.

Advertimos también que las características del judío se han mantenido a lo largo de los siglos, que sus libros religiosos son, digamos, actualizados periódicamente, sin por ello olvidar o estar en desacuerdo con los antiguos. El Antiguo Testamento es el libro judío de la antigüedad, el Talmud el del principio de nuestra era, el Schulchan Aruk el de la Edad Media y Los Protocolos de los Sabios de Sion sería la versión moderna de los libros sagrados.

El judío, como hemos dicho, mantiene a lo largo de los siglos unas mismas características. Una religión materialista (como aseguran Gibbon, Feuerbach, Tácito, Goethe, Plinio, Wagner, Hegel, Schopenhauer), son usureros (Julio Verne, Larra, Balzac, Lord Byron, Carlyle, Dostojewsky, Drumont, Erasmo de Rotterdam, Moratin, Lutero, Kant, María Teresa, Moltke, Montesquieu, Napoleón, Valera...) desprecian a los demás pueblos (Bacon, Pío Baroja, Bossuet, Diodoro de Sicilia...) Carecen de arte (Baroja, Gobineau, Wagner, Kant, Lebon), dominan la prensa (Baroja, Liszt, Eça de Queiroz) etc. etc. Pero la característica más importante es ese desprecio por los demás pueblos y esa falta de capacidad de adaptación. Todos sus textos sagrados les hablan de su grandeza, "los reyes extranjeros te servirán" dice Isaías

La influencia judía al descubierto. Un informe revelador

¿CONOCE USTED LA INFLUENCIA JUDIA EN ESPAÑA? ¿ES CONSCIENTE DE SU INFLUENCIA EN LA POLITICA, LA ECONOMIA, Y LOS MEDIOS DE COMUNICACION? ¿SABE QUE UN CARGO IMPORTANTE DE LA C.E.O.E. ENVIABA DINERO A ISRAEL? SABE QUE ENTRE LOS AUTORES DE EVASION DE CAPITALES, DESTACAN NUMEROSOS JUDIOS?...



La sinagoga de Barcelona.

y "Devora los pueblos que tu señor te dé" les recomienda Moisés, por no citar textos puramente judíos que les permiten robar y matar a los no judíos.

Esta característica es la que hace del judío un peligro para los pueblos, pues, como decía Drumont, entran pobres en un país rico y salen ricos en un país empobrecido. El judío no es inteligente, pero sí listo, muy listo. Es un hombre bueno para su pueblo, pero no le importa su manera de actuar cuando trata con personas que no son de su pueblo. Después de siglos ha logrado poseer un Estado propio, para ello ha organizado matanzas, guerras, ha expulsado a la población originaria que vivió allí antes y después que ellos y ha reivindicado y conseguido un territorio en el que estuvo asentado hace 2.000 años y que, en todo caso era inferior al terreno ocupado actualmente, pero aún teniendo esa "patria" ilegal, a ella han ido sólo tres de los casi veinte millones de judíos del mundo. Los demás siguen viviendo entre nosotros pero únicamente pensando en ellos. Hay, pese a todo judíos, eminentes que han considerado erróneo este proceder. Ahí tenemos a Moshe Menuhin —padre del famoso violinista—, o a Samuel Rabinovich en su libro "El Judío debe vivir", o al Rabino Manfred Reifer o el reciente libro de Lilienthal "Zionist connection" etc. El judío es peligroso por el gran amor que siente hacia su pueblo y por el desprecio hacia los demás. El Sr. Mauricio Cohen, en su época de representante de la Empresa Nacional Calvo Sotelo, justificaba la imposibilidad de servir los pedidos a sus clientes diciendo: "Imagínense lo mal que está la situación que no puedo servir ni a Israel los pedidos". Para él era lógico, aunque vivía en España, dar preferencia a sus clientes hebreos.

Este preámbulo era necesario, para que ahora a conocer a los judíos en España. Entre el grupo de personas que dicen ser judías y no lo son o hay posibilidades de que no lo sean, se halla sin duda Emma Cohen, que pese a utilizar un nombre judío, ella no lo es en absoluto. Mencionemos el caso de José María Iñigo que, aún habiendo afirmado en la revista Diez Minutos que "toda mi familia es judía", es muy probable que únicamente lo sea su esposa —la cual lo es sin duda—, opinión que me corroboró Alfonso Paso tratando en una oc...

sión este problema con él. El resto de personas que reseñaremos son judíos sin duda alguna.

JUDIOS HOY

Los datos más recientes, de diciembre de 1980, cifran la población sefardita en España en unas 15.000 personas (tres años antes era de 12.000). Madrid posee 3.500 de estos judíos y Barcelona 3.000.

La comunidad judía barcelonesa cuenta con una sinagoga en la calle Porvenir 24. Hasta hace pocos años este edificio de dos plantas comprendía dos sinagogas, en la primera planta se practicaba el culto sefardí, y en la segunda la variante askenazi, pero actualmente ambos se han unificado. Existen además, salones y aulas donde tienen lugar conferencias y reuniones sociales, y el complejo está dedicado al filósofo judío Maimónides. La comunidad judía barcelonesa es en un 60 por ciento sefardí.

Barcelona cuenta además con un Colegio Sefardita inaugurado en 1977 por el Gran Rabino israelita Ovadia Joseff, así como una carnicería próxima a la sinagoga en la que se expide carne kosher. Tipos de carne que es el único que pueden tomar los judíos y que procede de reses sacrificadas por el Rabino quien, por un procedimiento arcaico y que hace sufrir al animal, le degulla en un rincón del matadero municipal de Barcelona. Muchas sociedades protectoras de animales han protestado en todo el mundo, sin éxito, por este cruel rito de sacrificio.



Celebración de la comunidad judía.

En Madrid, la sinagoga está en la calle Balmes, 3, tiene sala de actos y restaurante kosher. Desde Madrid se abastece del vino ritual judío, producido en Valdepeñas. Cuenta también Madrid con una Escuela Judía.

Málaga cuenta con más de un millar de judíos, existe también sinagoga y sala de reuniones. En Valencia hay unos 500 judíos aunque no poseen sinagoga y 400 en Sevilla donde pronto dispondrán de una. En Alicante se celebra el culto en



Max Mazin, dirigente empresarial que, según los palestinos, enviaba dinero a Israel.

el edificio Marazul de la playa de San Juan, mientras en Mallorca el lugar de reunión es el Hotel del Mar de Illetes. Dicho hotel posee restaurante kosher y Sala de cultos. La comunidad judía es de unos 350 miembros, aparte los chuetas cuyo origen y pureza racial judía es discutida. Tienen cementerio propio en Santa Eugenia y pueden celebrar reuniones en la Iglesia Anglicana, que les cede sus locales o en el Hotel Santa Ana.

En Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas también hay comunidad con sinagoga. En Ceuta habita un millar de judíos y unos 1.200 en Melilla. La comunidad judía fue reconocida como asociación pública en 1965, dos años antes que el resto de confesiones no católicas. ¡y luego hablan de contubernio!

RELACIONES ESPAÑA-ISRAEL

Uno de los pocos países con los cuales España no mantiene relaciones diplomáticas es Israel, hecho incomprensible que lo único que nos hace pensar es que esas relaciones no deben ser imprescindibles. Los acuerdos petroleros entre España y Arabia, acordados por Franco, hacen muy difícil arriesgarse al reconocimiento. Sin embargo Marcelino Oreja, mientras ocupó el Ministerio de AAEE ya anunció el inevitable reconocimiento. Hay sin embargo, en España, asociaciones que suplen esta deficiencia oficial. La Amistad Judeo-Cristiana es una de estas. Está dirigida por Religiosas católicas de Nuestra Señora de Sión y mantenida por ju-

díos como Samuel Toledano, Benito Garzón y Max Mazin. Naturalmente todas las actividades se centran en hacer simpáticos a los judíos para los cristianos y no a la inversa.

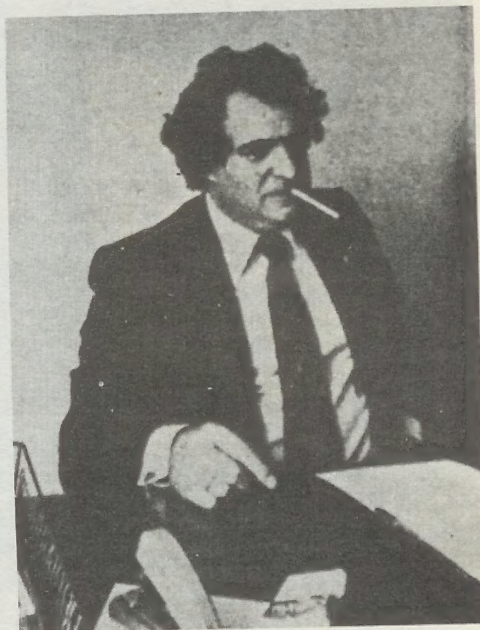
En marzo de 1980 nació una versión catalana, la Entesa Judeo-Cristiana de Catalunya, presidida por el judío Carlos Benarroch y por Antonio de Gilbert, y de características similares a la anterior.

Estas asociaciones aunque aparentemente son culturales, sirven a los servicios de información israelitas y son numerosos los cristianos de buena fe que contribuyen gratuitamente a este servicio. En la zona catalana es V. Moscova, mujer de edad, radicada en Badalona, la que informa a la Embajada de Israel en Lisboa de las actividades de entidades como CEDADE, a la que envía jóvenes —especialmente de sexo femenino— a informar.

Por último tenemos la Asociación Amistad España-Israel, de objetivos políticos y no religiosos. Son sus figuras principales el ex-Ministro de Cultura Ricardo de la Cierva (de UCD), el judío Enrique Múgica (del PSOE), y Mauricio Hatchwell Toledano, actual presidente de la comunidad judía madrileña y de la Federación Sefardita española.

POLITICOS

La influencia internacional es manifiesta y así se explica las invitaciones de los Bilderberger a Fraga, Felipe González y Areilza. Además hay que mencionar las invitaciones y correspondientes viajes efectuados por Fraga Iribarne y Blas Piñar a Israel, donde han hecho actuaciones públicas. Pero además de esa influencia está el hecho concreto de los políticos judíos.



Enrique Múgica Herzog, judío por parte materna, pieza clave del PSOE.

El más destacado es Enrique Múgica Herzog, judío por parte materna. Miembro de la Junta de Gobierno del Colegio

de Abogados de San Sebastian. Diputado y Secretario de Relaciones Políticas del PSOE. Presidente de la Comisión de Defensa Nacional del Congreso de Diputados (eso pese a que pasa sus vacaciones en Israel y asegura desear acabar sus días en un kibutz). Con enorme descaro manifestó, en el acto de presentación en Madrid de la aludida Amistad España-Israel que "Israel ha traído la libertad al Oriente Medio".

Otros políticos son Marcos Ara, poeta y diputado comunista. Judío confeso; Yolanda Bencheitrit, dirigente del Partido Comunista en Granada; Irene Falcón, nombre de casada de Teresa Levi Fernandez, consejera de Dolores Ibarruri del PCE y que no debemos confundir con la feminista Lidia Falcón; Simón Sanchez Montero, tesorero del PCE, en su mismo partido se dice que es judío, pero tenemos nuestras dudas; Federica Montseny, dirigente histórica de la CNT anarquista; Victoria Kent es otra reliquia hebrea de la II República, donde fue directora de prisiones, actualmente cercana a grupúsculos republicanos; Sir Joshua Hassan, gobernador británico de Gibraltar. ¿Gibraltar español? Ya nos conformaríamos con que fuese verdaderamente inglés y por tanto europeo.

ECONOMIA

Como en todos los países, la comunidad judía está organizada a base de fuertes clanes familiares y por ello hay siempre fuertes lazos de unión entre los propietarios de grandes entidades controladas por judíos. En España algunas de las familias más importantes son Bena-

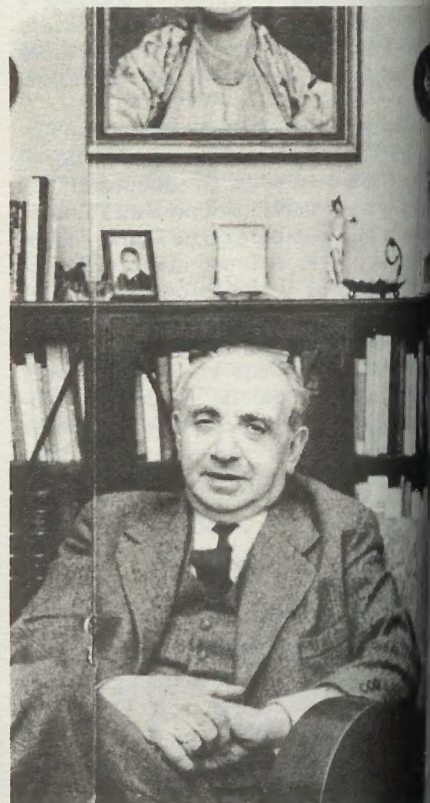


Alberto Botbol, empresario textil barcelonés.

arroch, Cohen, Hachuel, Bassat, Levy, etc. Pero también importantes casos aislados como es el caso de Max Mazin. Llegó a España en 1950, procedente del Este de Europa, donde había nacido (Lituania) en 1923. Fue durante 13 años presidente de la comunidad judía de Madrid, si bien tuvo una fuerte discusión, llegando incluso a las manos, con Benito Garzón, Rabin de Madrid quien mantiene una postura más religiosa, frente al sionismo a ultranza de Mazin. A raíz de aquel incidente toda la comunidad judía madrileña quedó dividida en dos grandes grupos de opinión.

Creador y Presidente del Consejo de Administración del World Trade Center de España, "Iberia Mart", fundador en 1977 de la Agrupación de Empresarios Independientes; Vicepresidente y Presidente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (la todopoderosa CEOE); Presidente y consejero

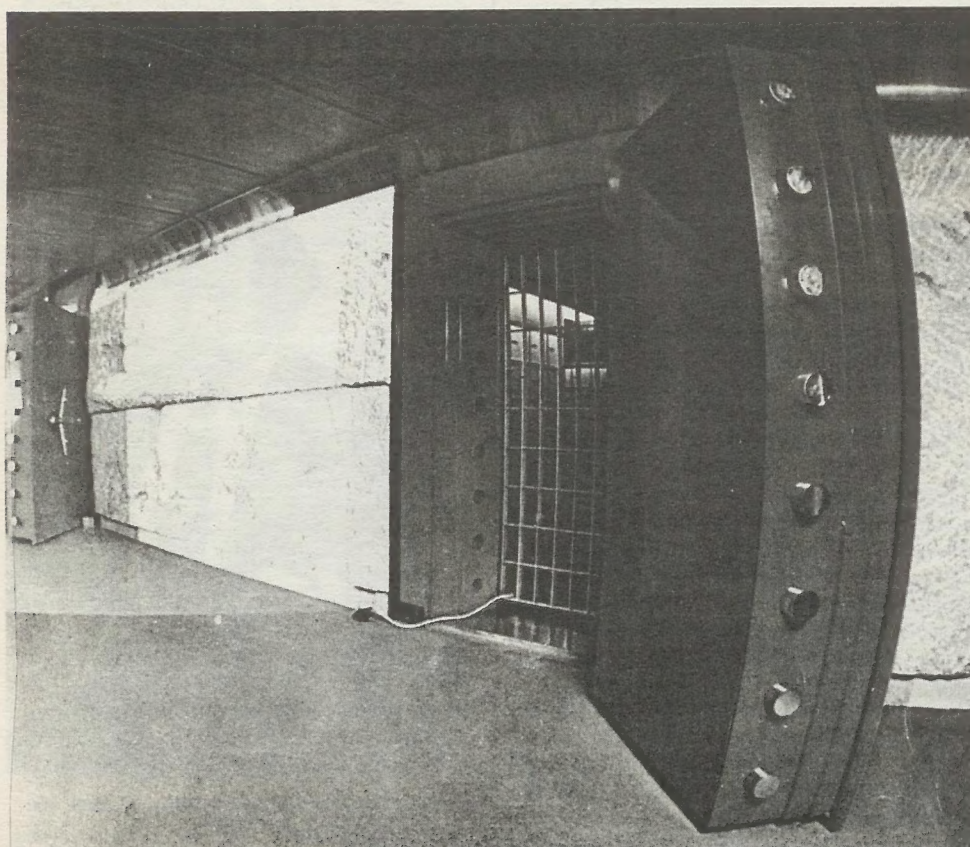
de varias empresas inmobiliarias (Rent Inmobiliaria, Servisa, Trip, Barcelona Zoo, etc.); miembro de la Junta Directiva de la asociación mundial de la World Trade Center —con sede en Nueva York— Max Mazin es además fundador y presidente de honor de la referida Amistad España-Israel. En buenas relaciones con Franco, ahora es "antes que nada, demócrata". Sionista "y a mucha honra", reconoce "uno de los promotores de movimiento empresarial español". "En costumbres un poco ruso" —así se calificaba en una entrevista en Personas el 25-5-75— ahora se declara "siempre español". Amor a España que no le ha impedido abandonar el país cuando en marzo del pasado año, un atentado contra su persona costaba la vida de un madrileño, acto terrorista que para muchos fue un montaje para acelerar el acercamiento hispano-israelí (equivocación



Isaac Revah, judío turco ahora industrial español.

de víctima, rápida detención del árabe homicida que huyó a pie, fotografía para reconocer a Mazin en posesión del árabe en la cual no se le veía bien la cara, no reivindicación del hecho, etc.). Max Mazin es pues un hombre importante dentro de la comunidad judía española.

La familia Benarroch es una de las más características. Akiba, Carlos y Salomón Benarroch tienen participación, son consejeros o accionistas de "Catalana de Cobros y Factoring", Banca Catalana, Gasconfort S.A., Banco Industrial de Cataluña, Banco Catalán de Desarrollo, Banco Vitalicio, Compañía de Factoring, de la Propiedad Financiera, Centro Español de Plásticos, Imprenta Benarroch, Compañía Española de Petróleos, Unión Española de Financiación, Financiera Industrial y Mercantil e incluso en



Las arcas de Banca Catalana, que durante la Guerra de los Seis Días permanecieron bloqueadas a disposición de Israel.

desaparecida Forecmar (Asociación para el Fomento de las Relaciones con el Mundo Árabe), supremo sarcasmo.

Otra familia importante es Bassat. Eran los propietarios de Filomatic —Hojas de Afeitar Iberia— hasta que se vendieron la empresa a la competencia, a Gillette por 500 millones de pesetas según se rumoreó. Hace ya varios años. No se sabe a qué fue destinado el dinero sin embargo, Financiera Trade S.A. —no sabemos si dependiente de la del mismo nombre de Max Mazin— está controlada por Samuel Yais Bassat. Lazaro Bassat Zara, es propietario del 50 por ciento de las acciones de Promociones Bassat-Arnau. Este mismo Bassat es propietario de la constructora Corporación Tuset SA, en colaboración con el mencionado anteriormente Samuel Yais Bassat. Por último mencionaremos a Luis Bassat propietario de la empresa publicitaria Bassat & Asociados que posee la exclusiva de publicidad de ADIDAS, AVECREM, RON BACARDI, GILLETTE, FILOMATIC y otras muchas firmas.

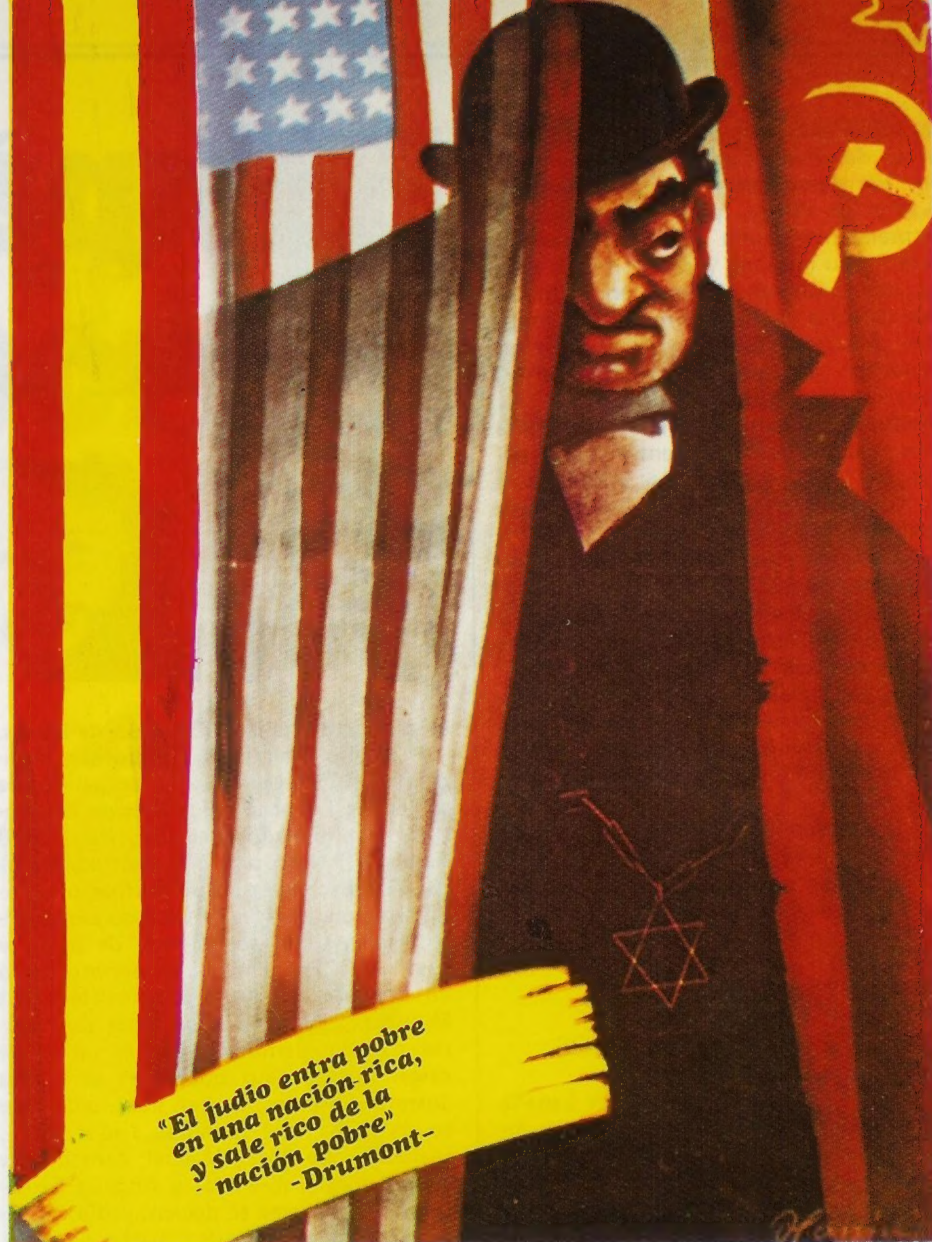
Otra familia destacada es la de los Botbol que controlan una gran empresa textil, Solimex S.A., Trimex S.A. y habiendo varios agentes de aduana y de exportación de esta familia.

Los Hachuel controlan una gran parte de la venta de automóviles a través de Centrala, también poseen la Central Catalana de Créditos, éstas en Barcelona e iguales negocios tienen Benasayag Hachuel —importación-exportación— y A. Hachuel y S. Hachuel Serruya el ramo de automóviles.

Hay que prestar atención a la gran cantidad de empresas propiedad de judíos en los que figura el nombre catalana o española, hispana, etc. Este fenómeno ocurre en todos los países. Si en Argentina vemos un rótulo que diga Central Peletera Argentina, muy probablemente será judía. Contrariamente una Peletera Internacional, será de un argentino.

Los Levy son una fuerte familia conectada a veces entre sí y otras independiente, tienen en Cataluña una cadena de tintorerías, son propietarios de Hispano Tex S.A., así como de una importante red de papeles pintados llamados Levi. Hay gran cantidad de miembros de esta familia distribuidos en todo tipo de negocios, aunque preferentemente los especulativos.

Pasando ahora a las empresas y per-



**"El judío entra pobre
en una nación rica,
y sale rico de la
nación pobre"**
-Drumont-

El judío, siempre rechazado y expulsado allí donde ha ido, creador de las dos grandes doctrinas que corrompen nuestro mundo: la Finanza capitalista y el Comunismo.

sonas más conocidas del español medio, mencionaremos que "Cambio-16" aseguraba en su número del 20 de enero de 1975 el control judío en las "altas esferas comerciales e industriales de Pegaso, Danone, Filomatic, Banco Exterior de España, Renta Inmobiliaria, por citar sólo algunos ejemplos.

Efectivamente la influencia en Pegaso es manifiesta, pero cuando fue publicada la noticia de Cambio 16 ignoramos la situación. Hace muy poco Carl F. Levy, vicepresidente ejecutivo de Ford España, ha sido ascendido al importante cargo de consejero delegado de ENASA. Dirige

pues todo lo relacionado con camiones y autobuses Pegaso y furgonetas Sava, así como la recientemente creada división de maquinaria agrícola. Carl F. Levy ocupa la vicepresidencia de la empresa norteamericana International Harvester para Europa, Africa y —supremo sarcasmo de nuevo— Oriente Medio.

En el ramo automovilístico hay que mencionar al judío Gunther Oistrach, anteriormente uno de los tres directores adjuntos de SEAT. Ahora ha sido subido de categoría y puede decirse que es el hombre que controla SEAT.

La empresa DANONE, está controlada por los hermanos Levi. La empresa es propiedad de la familia judía Carazo de París.

Banca Catalana es otras de las empresas controladas por judíos, concretamente por la familia Tannenbaum quien en sus inicios tenía el control absoluto, ignorando su poder en la actualidad. Moises David Tannenbaum posee 4.000 acciones —ahora posiblemente más— y la revista POSIBLE de 1977 aseguró: "Banca Catalana con un capitalista mayoritario, el judío Tannenbaum, cuyo peso en la institución hace que en 1967 —la guerra de los seis días— los fondos de la Banca permanezcan bloqueados durante 48 ho-

EL PROBLEMA JUDIO



el problema judío

Cuadernos ilustrados sobre el problema judío internacional. Portada en color. Textos en árabe y castellano. Pvp.:175.
1 Judíos en España. Judíos en la URSS. Judíos en USA. La Declaración Balfour.
2-Volumen monográfico sobre la alta finanza judía desde sus orígenes a la actualidad.



ras por si el Estado de Israel necesita disponer de ellos". Curiosamente este hombre fue descubierto en pleno delito de evasión de divisas, pero se le impuso la sorprendente multa de 6.500 pesetas. Junto a su nombre, y por el mismo delito, figuraban en la relación nombres tan curiosos como Pierre Bloch Goetschel, Maurice Bloch Goetschel, Alberto Bendahan Sananes, Jean Michel Bloch Levy, Jorge Yacobi, Leví Bensilyon etc. Mientras que en el Boletín Oficial de la Provincia de Barcelona entre los acusados de evadir impuestos podía verse a Wahnom Levy, Yudisi Bone, Ruth Metzger Block...

Curiosamente Detectives Aaron no es propiedad judía. Su titular es un fangista llamado Francisco de Asís García Garrido, pero está bajo el control de los hermanos Jacob y David Ventura, disponiendo de teletipos conectados directamente con Israel. Dispone de emisora y flota automovilística propia y tiene una gran red de información, preferentemente comercial.

El representante para España del famoso whisky "The Anticuary" es un judío residente en Melilla llamado Ruben Cohen; es también propiedad judía la empresa; igualmente es judía Ultramar Express SA, cuyo director general es Pedro Kaminsky, judío polaco.

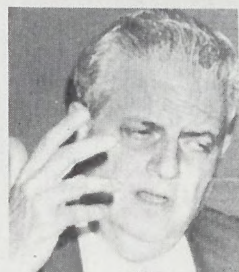
ARTE Y ESPECTACULOS

Sabemos muy bien que en España somos pobres en cultura y también en cultura judía, sin embargo podemos contar con la presencia de escritores judíos como Rafael Cansinos-Assens, Leopoldo Azancot, Mario Satz (judío argentino residente desde 1976 en Barcelona), Rafael Stern, autor de "Confesiones de un judío", Pere Bonin, periodista, así como Eva Aguiló, Claudio Laredo, Ivan Grznar, "ciudadano del mundo" creador de un periódico en varios idiomas que obsequia a los turistas que llegan a Barcelona y en el que muestra a su manera la ciudad. Valentín Popescu, redactor de La Vanguardia, en la actualidad enviado en el extranjero, de origen rumano —la madre dirige la sección de bridge del mismo periódico—. Lia Levit, del Consejo de Redacción de Cambio 16, Mauricio Wiesenthal, coordinador general y miembro del consejo de redacción de la revista pseudo-científica "Algo", etc. etc.

También dentro de este apartado hemos de mencionar a Ricardo Bofill Leví, arquitecto residente en París donde trabaja en algunas construcciones tan poco armoniosas como poco esclarecidas financieramente.

En el mundo del espectáculo mencionaremos a la celeberrima "Regine", conocida con el sobrenombre de "La Gorda", famosa propietaria de salas de fiestas en las cuales se reúne lo más selecto económicamente del mundo. Es la gran animadora de la vida nocturna de Marbella. Judía polaca.

Mencionemos a María Cuadra, actriz cinematográfica desde 1956, casada con



Judíos en todas las actividades que pueden representar lucro o influencias. De izquierda a derecha, y de arriba a abajo: El industrial del automóvil Carl Levy; la "actriz" Nadiuska; el escritor Leopoldo Azancot; el rey del deporte Raimundo Saporta; el músico Adolfo Waitzman y el travesti Angel Pavlosky.

el productor italiano Eduardo de Sentis.

Adolfo Waitzman, compositor musical para TV, separado en la actualidad de su esposa Encarna Polo; Ricardo Wiesenthal, administrador del soporífero "300 millones"; Nadiuska, o Roswithka Honczar Nadjuschka, ruso-polaca nacionalizada española a través de un falso casamiento; Helga Liné, actriz. Hija de judío y rusa; José María Iñigo, se declaró judío en unas declaraciones a la revista "Diez Minutos", pero investigaciones posteriores parecen demostrar que él no es de origen judío, sino que lo es su esposa Josette Nahmias, la gran impulsadora de su éxito a nivel mundial; Isidor Stern, realizador de TVE; Massiel, cantante de verdadero nombre María Angeles Santamaría, ella misma se declaró judía; Geraldine Chaplin, hija de Charlie Chaplin, vive con el director cinematográfico Carlos Saura que se declara bisexual; Silvia Durán, bailarina; Ignacio Lewin, periodista especializado en automovilismo, trabaja en TVE; Lea Zafrani, cantante canaria; Angel Pavlosky, famoso travesti, descendiente de judíos rusos; etc. etc.

EL DEPORTE

Es en el deporte donde pueden encontrarse menos judíos, especialmente en la práctica deportiva. El único caso destacado es el jugador Walter Scherbyak del equipo de baloncesto del Real Madrid. Sin embargo en las altas esferas deportivas podemos encontrar a Raimundo Saporta Nahmias, judío de origen armenio-suizo. Director de Relaciones Públicas del Banco Exterior, presidente del Club Real Madrid de Baloncesto y propuesto para presidir los Mundiales de Fútbol del 82. Llegó a España en 1943, fue despedido del cargo de profesor del Liceo Francés con ocasión de un asunto turbio nunca esclarecido; despedido también de discos AEODIAN y de la Federación Española de Gimnasia donde se le acusó de malversación de fondos. En la actualidad preside también la FIBA y la AEBl.

Otro caso en el mundo del deporte

es el de Cor Coster, millonario holandés administrador del jugador Johann Cruiff que también se hizo famoso por ciertos escándalos económicos nunca aclarados.

TERRORISMO

A diferencia del país vecino Francia donde el terrorismo judío es cada vez más intenso, poca actividad se ha registrado en el campo terrorista con participación judía. Mencionaremos sin embargo el Ejército Popular Catalán, autor de varios asesinatos entre ellos el ex-alcalde de Barcelona Joaquín Viola y cuya organización se dice obra de Jaime Martínez Vendrell, Manuel Viusa y "un misterioso judío", que podría ser el traficante de armas suizo Ernest Jakob Spörri.

También el terrorismo reaccionario ha contado con el apoyo hebreo. El 22 de enero de 1977 era asesinado en Madrid un estudiante durante una manifestación izquierdista. Relacionado directamente con el crimen, fue detenido el judío argentino Jorge Cesarsky Goldstein, condenado a cinco años que no cumplió.

CONCLUSION

Naturalmente no hemos tenido en cuenta las grandes multinacionales, casi exclusivamente propiedad de familias judías. Nos hemos limitado a la información más fidedigna que nos ha sido posible, sobre judíos que residen en España. Indudablemente puede haber equivocaciones que subsanaremos en un próximo número si nos son comunicadas.

Todos ellos viven y trabajan en España, pero no se sienten españoles, sino que mantienen sus peculiaridades raciales. Quizás persigan hacer realidad aquellas palabras del rabino Haim Zankin reproducidas en el "Diario de Palma de Mallorca" el 11 de marzo de 1976.

"España no puede volver a tener un día de grandeza porque hizo mal... tantos miles de judíos quemados por la Inquisición resultan difíciles de olvidar".

Jorge Manuel Mo

Mens sana in corpore sano

Si hay algo que produzca pánico a los amos del sistema democrático internacional, es gente sana que piense por sí misma, gente fuerte física y espiritualmente, gente capaz de romper con todo y construir de todo, gente sin cadenas, deportistas...



El que algo quiere algo le cuesta



"Vuelo sin motor" en las pistas de Innsbruck.

Esta frase de Juvenal ha quedado inmortalizada. Muchos ignoran al autor de la misma, pero todos la han oído y conocen su significado. Hermosa frase que casi nadie cumple. Hoy el deporte se mira, no se practica, se ha convertido en un espectáculo y ha perdido su función intrínseca.

El mundo moderno ha convertido al hombre en un ser demasiado ocupado para perder el tiempo practicando deporte, pero pese a ello, hay todavía jóvenes que dedican una gran parte de su tiempo al deporte, pero no ya a los de masas, sino a los individuales, que son los más sacrificados, pues toda la actividad se centra en



Una bella panorámica del Middi d'Ossau (Foto B. Puiggros).

nosotros mismos.

Un deporte, cualquier deporte, enseña a sufrir. Quien haya practicado alguno lo sabe por experiencia. ¿Cuántas veces no nos preguntamos por qué estamos co-

riendo, pedaleando, nadando, hasta la extenuación? Pero seguimos. El deporte educa y, sobre todo, el deporte es bello. La imagen del deportista, cansado, sudado, casi extenuado, pero concentrado en

el objetivo que persigue, es siempre hermosa.

No hay hombre más solo que el deportista individual, no hay nadie más solo que el corredor de maratón, con

— compare y elija —



¿ JUVENTUD ?



JUVENTUD.

do lleva ya 35 kilómetros de marcha, no hay hombre más sólo que aquel que tiene frente a sí a otro hombre que bien con guantes, con florete, con raqueta, tiene que vencerle o ser vencido.

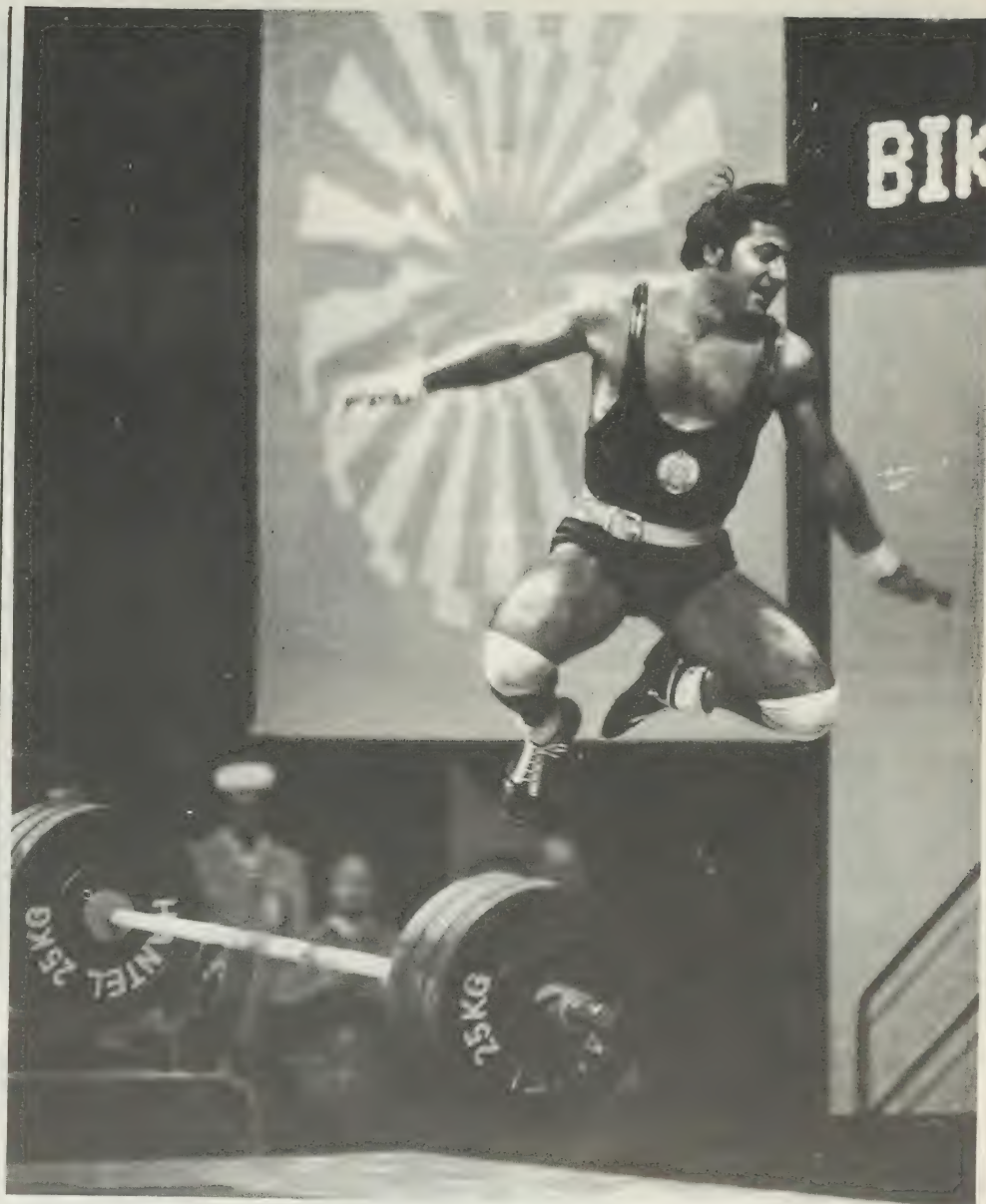
No hay pues que rendir culto a la competición, sino al espíritu de sacrificio del deportista, a esa bella imagen que antes el arte, ahora la fotografía puede captar como ninguna.

Los deportistas son minoría, da pereza empezar la práctica de un deporte. Nada menos agradable que levantarse a



Esto es un rostro expresivo.

las 6 de la mañana de un día de invierno y empezar los ejercicios necesarios para estar en forma, pero sin duda, al poco rato, ya nos encontramos a gusto. El deporte, hoy por hoy, y pese a lo comercializado que está en algunos sectores, es lo único que puede interesar a la juven-



¡¡ Lo conseguí... !!



A por el último esfuerzo

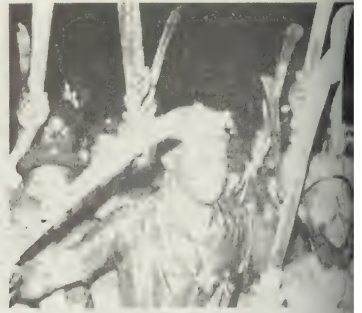
tud, educada en la comodidad y la molición, y devolverla a un mundo natural, en contacto con la naturaleza, acostumbrada al esfuerzo y con espíritu de sacrificio.

Este invierno, después de 9 horas de duro e ininterrumpido camino, tuvimos que abandonar cuando estábamos a cien metros de la Pica d'Estats. La ventisca no dejaba ver nada, había faltado muy poco para llegar y nos quedaban varias horas de agotador regreso sobre la nieve blanda. Todos teníamos el mismo pensamiento: "¡Volveremos!" y todos estábamos satisfechos. Al muchacho que nunca había ido a la montaña y lo llevábamos por vez primera a una invernal con tormenta, frío, nieve y nubes, la cosa le había parecido dura, pero había ya recogido la llamada de la montaña, la llamada del deporte en suma.

Este espíritu tiene que despertar en la juventud y encontrar en la naturaleza y el deporte lo que ahora busca, sin éxito, en las boites y discotecas.

Domenech Gironella

El comunismo en Africa



Negros armados hasta los dientes por blancos para combatir a blancos.

El fin de lo que se ha llamado peyorativamente, "Colonialismo", en el Continente Africano ha sido, hablando con toda propiedad, una auténtica "Contra Revolución". La Revolución la llevaron a cabo, durante unos tres siglos, puñados de europeos; hombres como Van Riebeck el holandés, pionero en Sudáfrica; Savorgnan de Brazza; Graziani, el Duque de Aosta, Livingstone, Lyautey, Cecil Rhodes, Kruger, Bartolomé Dias, Saldanha... que convirtieron un Continente salvaje en un vergel. Pero la actual Contra-Revolución fué fomentada por los revolucionarios profesionales, desde la URSS y, en menor escala, desde Pekín. El dinero, motor de toda algarada comunista desde hace más de sesenta años, naturalmente, salió de Occidente: de Nueva York y de Londres, por este orden de importancia.

Lenin ya dijo que el camino de París pasaba por Argel. Así los comunistas de todo el mundo, obedientemente, ayudaron, según sus medios, la rebelión de los árabes de Argelia contra la metrópoli. Y en el puerto de Mers-el-Kébir hay una base de submarinos soviéticos. Argelia funciona, económicamente, bajo un férreo control estatal, de tipo marxista, y apoya a las bandas de partisanos del "Frente Polisario", a su vez sostenidos tanto por la URSS como por China Roja.

Libia no es comunista; al menos no parece que lo sean, subjetivamente, sus líderes. Pero lo cierto es que la Política es pragmática; que lo único que para ella cuenta es lo objetivo y que, desde ese ángulo, la política del demasiado famoso Coronel Khadafi sólo orienta en el sentido de atacar, cuanto puede, a Occidente. Y su apoyo a la facción comunista que ha tomado el poder en su vecino Tchad es demasiado público y notorio para que valga la pena negarlo.

Etiopía y Somalia son dos estados dominados por el Comunismo, pro-soviético el primero, y probablemente pro-chino el segundo. Y si Egipto se mantiene alejado de la influencia comunista, de momento, no puede decirse lo mismo de su vecino, el Sudán.

Marruecos y Mauritania no puede decirse que sean comunistas; especialmente el



El eterno dilema democrático: Un hombre vale un voto. La opinión de Beethoven no vale más que la de un zulú o un borracho.

primero pasa por un "baluarte" anticomunista en Africa del Norte. Queda por ver lo que vale ese supuesto "baluar-

"...En una Democracia, "negociar", quiere decir éxito para la izquierda..."

te" y, sobre todo, sería curioso saber si es, realmente, un "baluarte" sólido. En todo caso, lo menos que puede decirse es que Marruecos no es un estado pro-europeo. Ese resquemor contra Europa, y especialmente contra Francia, es, objetivamente, favorable

al Comunismo.

El supuesto gran (203 centímetros) patriota, Charles De Gaulle, batió el récord de los abandonismos cuando, entre 1958 y 1960 concedió la independencia (?) a catorce "naciones" africanas: las ya citadas Tchad y Mauritania, más Gabón, Guinea, República del Congo-Brazzaville, Togo, Camerún, Mali, (Sudán), República del Niger, Alto Volta, República Centro-Africana (Ubangui-Chari), Costa del Marfil, Dahomey y Senegal. Todas estas "naciones" votan en la ONU. Sus delegados —con corbata y todo— discuten gravemente con el delegado nepalí, o el bhuta-

"...Un adversario liberal no es un adversario: es un aliado, para los comunistas..."

nés o el de Mongolia Exterior, problemas de índole cósmica, aunque tal vez vaya una "s" de más. En alguna de tales "naciones" dominan gobiernos comunistas, como en Guinea. En otras, como en la República Centro-Africana "reino" un curioso individuo que se hizo llamar nada menos que "Emperador", un tal Bokassa, que luego, según la prensa, resultó practicar el canibalismo. En todo caso, si bien es cierto que el Comunismo, que es algo tremendo, es también tremendamente serio, y que, por tanto, no puede fiarse de los hombres de paja que coloca en tales "naciones", porque los niños no son de fiar en asuntos que competen a las personas mayores, no es menos cierto que territorios de casi infinitas potencialidades, puestos en valor por el hombre blanco, han escapado, en todo caso, a su control. Esto es, ya, un éxito grandioso del Comunismo. Los comunistas de las metrópolis, tanto en Francia como en Inglaterra, en Bélgica o en Portugal, han hecho cuanto en su mano ha estado para posibilitar la caída de sus Imperios Coloniales, teóricamente, para acceder a la independencia; prácticamente, para ir a caer en manos de un neo-colonialismo que, si no les da de comer, ni les civiliza —dentro de lo posible— sí en cambio alimenta su complejo de inferioridad —o algo más que complejo— con argumentos sofísticos para odiar al Blanco.

La operación, que debe reconocerse ha sido magistralmente ejecutada, se continuó con la absorción de Madagas-



Masas de millones de hombres negros han caído en manos del poder internacional marxista con la excusa de "liberarlos" de los hombres blancos.

car, un estado de economía mixta, es decir, pre-marxista, dentro de la órbita soviética, mientras los "voluntarios" cubanos hacían, en pro de la URSS, el trabajo sucio en Angola y Mozambique, hoy día satélites declaradamente soviéticos. La traición occidental a los blancos de Rhodesia propició la entrega de ese país a una banda de lunáticos de color, dirigidos por dos terroristas pro-soviéticos, Canaán Banana y Robert Mugabe. Esto permitió el cerco del África del Sur que es, en la práctica, el último bastión blanco... bastión que debe tener en cuenta, no ya a sus grotescos adversarios exteriores, que, evidentemente, no dan la talla, sino a su Caballo de Troya interno... a sus ricos diamantíferos, Oppenheimer y Barnato, a sus ricos comunistas, Goldberg, Goldman, Israel Regenstein, la Sulzman y al Jefe de los terroristas bantúes, Joe Slovo, ex-miembro de la Haganah israelita, que dirige a sus "zombies" negros desde Mozambi-



Cuando no, bajo la despótica tiranía de un "emperador" canibal como Bokassa.

que. Para colmo, el gobierno es "liberal"... ¿qué más puede pedir el Comunismo? Un adversario liberal no es un adversario: es un aliado; para los comunistas, se entiende. La misma actitud observada por los políticos de Pretoria ante la ONU en el caso del África del Sudoeste, a la que dan el nombre de Namibia es reveladora: en vez de declarar ese territorio provincia metropolitana y mandar a los onusinos a sus casas, el gobierno del liberal Botha se ha puesto a "negociar". Y, en Democracia, cada vez que se "negocia", el que está más a la izquierda —para entendernos— obtiene todo lo que desea, y más.

Y cuando la República de Sudáfrica —lo que sucederá si no aparece pronto un nuevo Verwoerd— se convierte en un estado negroide a dirección marxista, todo el Continente será un inmenso satélite de Moscú.

Joaquín Bochaca

Conversamos con Sánchez Dragó



Sánchez Dragó en su mesa de trabajo.

Fernandez Sanchez Dragó, escritor y periodista y personaje polémico y discutido, ha trabajado varios años en el programa literario televisivo "Encuentros con las letras", y ha pasado a la actualidad literaria española con el "boom" de su obra "Gargoris y Habidis". Personaje influenciado evidentemente por el sistema capitalista, a pesar de su "anarca-ismo" es un exponente claro del burgués antiburgués. Su obra literario, empero, es una labor trabajada y con muchos valores, y que se sitúa en lo mejor de la producción española de literatura histórico-novelada.

Visito a Sanchez Dragó en su pequeño piso-buandilla de Madrid. Personaje muy simpático y muy abierto, me comenta antes de empezar, que por favor no le pregunte nada sobre "Gargoris y Habidis" ya que está harto de dicha obra debido a la exhaustiva y cansina concomitancia con que le han asediado.

Tremendamente polémico, y odiado por algunos sectores como el feminista, en su última estancia en Barcelona, en un debate junto a Vázquez Montalbán, fue "enmerengado" por dichas señoras —con perdón de las señoras—, en un arrebató feminil (?), propio de niñas burguesas de la Alta Sociedad.

Con el firme propósito de no preguntar nada sobre su "best-seller" me dirijo a encuestarle sobre otros temas.

¿Tu renunciamento a las bases marxistas se debe a tus viajes por

Extremo Oriente y los países del Este?

En primer lugar, yo no fui nunca marxista, lo que fui es anti-franquista. Lo fui y lo sigo siendo, en la medida que se puede ser anti-algo que ya no existe. Yo no fui marxista, lo que pasa es que al llegar a la Universidad, el único partido que existía era el Partido Comunista, aunque de hecho lo refundamos entre personas como Múgica, Tamames, J. Diamante y otros, todos bajo el mando de Jorge Semprún. En realidad, yo lo que quería era correr aventuras, yo quería el peligro y como no podía irme a cazar leones a Africa, que es lo que me hubiese gustado, me metí en el Partido Comunista. Pero nunca fui marxista. Yo no he leído "El Capital". Yo siempre digo en broma que "El Capital" no existe, que sólo existen 40 ó 50 primeras páginas y luego se repite siempre porque son tan aburridas que nadie consigue superarlas.

Marx me ha parecido casi siempre un filósofo mediocre, un filósofo de segunda fila.

Entonces, no se puede decir que yo me apeara del burro marxista, porque nunca estuve subido en él. Si al llegar a la Universidad hubiese habido un partido socialista o grupos anarquistas, yo me hubiese metido aquí, que son más afines a mi psicología y a mi manera de ser. De todas maneras, de lo que sí me fui es del Partido Comunista. No tuvieron nada que ver mis viajes, porque ya me había ido antes de hacerlos. Yo me fui del Partido Comunista en Roma. Pero en realidad me estuve yendo del PC siempre, mis relaciones con ellos eran tremendamente conflictivas, entraba y salía constantemente. Estuve así una serie de años hasta que llegó un momento en que rompí definitivamente con el PC, después de una serie de experiencias y actos que me indujeron a creer que era una especie de partido reaccionario, donde no existía el más mínimo de libertad.

Luego, naturalmente, mis viajes por Oriente apoyaron en mí más estas posturas, debido a otro sentido filosófico y a un bagaje de ideas y un bagaje de conceptos con los cuales ejercer una crítica del marxismo y del comunismo. Países comunistas he visitado muy pocos: Bulgaria, Hungría, Yugoslavia y creo que algún otro. Yo no he estado ni en Rusia, ni en Rumanía ni en Polonia. Yo me desespero, yo no puedo ir a un país comunista porque me meten en la cárcel a los dos días, yo exploto frente a este tipo de cortapisas que hay en la sociedad comunista, no soy de los que me callo.

¿Qué opinas de las divergencias resultantes del PC y el PSUC sobre el Eurocomunismo?

Bueno, lo que ha hecho el Partido Comunista catalán me parece muy saludable para la democracia, en contra de lo que se está diciendo por ahí, porque se han quitado la careta. Las cosas se van a clarificar, y por supuesto, creo que supone la debacle electoral del PC en las próximas elecciones, dentro y fuera de Cataluña. Carrillo debe estar desesperado. **Te han calificado de comunista, de marxista no convencido y últimamente de anarquista. ¿Cómo te defines a tí mismo?**

Bueno, me defino como Fernando Sanchez Dragó. Yo soy, o pretendo ser, lo que Junger llama un "anarca". No comprendo ser anarquista, porque ser



Portada de su conocida obra: "Gargoris y Habidis".

Sánchez Dragó.



anarquista es la negación del anarquismo. Quién es anarquista no puede integrarse en un grupo, ni en un movimiento. Yo soy spenceriano, soy anarcoindividualista y soy casuista. En este sentido coincido mucho con los radicales italianos. Yo creo que las cosas tienen que resolverse caso por caso y problema por problema. No creo en soluciones generales. Solo creo en soluciones concretas; Entonces digamos que mi filosofía política y vital es la de hacer todo aquello que a mi me apetezca, siempre y cuando no perjudique nunca a mi vecino. Verdaderamente si todas las personas hicieran esto, los problemas de la humanidad se resolverían.

¿Quiénes son tus maestros, tanto política, como social, como literariamente?

En mi libro, ya digo que mis tres grandes inspiradores son Platon, Jünger y Nietzsche. Aunque podría añadir una lista interminable de maestros ya que cuanto más lees más maestros te vas encontrando. Al mismo tiempo, yo soy muy sincretista, y tengo en mí una clara tendencia al equilibrio y así como en materia religiosa, yo me considero al mismo tiempo cristiano, hinduista, budista, taoísta y algunas cosas más, pues también en estas materias tengo maestros muy diferentes. Si tuviera que salvar dos libros, y con esto defino mucho cuáles son mis gustos literarios, salvaría el "Tao Te-kin" de Lao Tse y El Quijote.

¿Que opinión te merece Pío Baroja?

Soy barojiano. Baroja me parece que es el único narrador, el único contador de historias, el único juglar que ha existido en este país desde los grandes nombres del siglo de oro.

Las feministas se te han echado encima muchas veces ¿Qué opinas de ellas?

Yo soy enemigo de todo elemento colectivo. El feminismo me parece un movimiento colectivo, y como te decía antes, creo que las cosas debían resolverse individualmente. Y por eso creo que existe el caso de Pepi, Juanita y

Jaimita, y no el problema de las mujeres en general. Y el feminismo me parece una moda, una moda que pasará. De todas maneras, las feministas, que con ello se revelan muy mujeres, en cuanto uno se mete con ellas, reaccionan así por despecho.

¿No crees que el pueblo judío, siempre ha sido el "eterno perseguido", el "pobre pueblo sufrido" etc....?

Bueno, eso forma parte de su psicología, es decir, hasta tal punto se siente el pueblo judío perseguido que, por ejemplo, a mí, como tu sabrás, algunos judíos españoles me han acusado de antisemitismo por mi libro. Yo digo en mi libro, a veces con más sentido del humor que otra cosa, una serie de cosas sobre el pueblo judío. Por ejemplo, en la medida en que son los inventores del monoteísmo, son también los inventores de la idea de dogma, por lo tanto del concepto de historia, del concepto de ley y del concepto de represión.

La verdad es que, por otra parte, lo que ha servido de aglutinador al pueblo judío en la diáspora ha sido precisamente esta tendencia al masoquismo, esta tendencia a convertirse en, con o sin razón, en perseguidos continuos. Entonces, los judíos que han producido a lo largo de la historia enormes logros culturales, desde el momento en que han conseguido volver a la tierra prometida, desde el momento en que han conseguido volver al Estado de Israel, parecen absolutamente paralizados en sí mismos. Y entonces yo creo que lo que verdaderamente debía de ser el pueblo judío es un pueblo eternamente errante. Y creo que es una grave equivocación la creación del Estado de Israel y que además nos va a conducir, probablemente, a la guerra mundial. Y además voy a añadir una cosa que me interesa que salga en una revista como la vuestra, que tiene fama de antisemita y es que yo no soy antisemita ni antinada. Voy caso por caso, así como hay judíos que me caen mal, muy mal, también hay judíos que me caen bien. Eso me pasa con todas las razas. Creo en la existencia de las razas,

creo que existen grupos humanos con diferentes tradiciones históricas y culturales, con diferentes características físicas, con diferentes sueños, fantasmas y demonios, con un inconsciente colectivo diferente. Entonces creo que cada raza es un mundo diferente y que ello no debe llevar nunca a la persecución ni a la opresión de una raza sobre otra.

¿Después de haber trabajado sobradamente sobre la historia de España, piensas dedicar algún trabajo más a temas históricos?

No, bueno, yo no soy historiador, lo único que soy es escritor. "Gargoris y Habidis" es una zancadilla del destino, yo nunca quise escribir esto. Ahora estoy escribiendo una novela y no voy a sacar ningún otro libro antes, porque quiero clarificar las aguas y que no haya sobre mí esas dudas que hay ahora de que la gente no sabe si soy erudito, historiador, investigador, antropólogo, sicólogo, nuevo o viejo filósofo, etc. Pues no, lo único que soy es sencillamente escritor, y escritor de novelas, contador de historias, juglar a la manera de la picaresca del siglo de oro y a la manera de Baroja.

Entonces lo que sí voy a hacer únicamente es que voy a añadir un quinto y un sexto volumen a "Gargoris y Habidis". El quinto volumen en realidad va a ser una novela, se llama, "La Mágica historia de la Historia Mágica" y es la historia de todo lo que me ha sucedido desde que apareció este libro, y que, a parte de sus valores literarios, se ha convertido en un fenómeno político y social de primer orden, y en el proceso del cual me he visto envuelto en historias verdaderamente maravillosas.

Luego el sexto volumen va a ser una colección de textos de la España Mágica de los citados y no reproducidos en el texto. Son textos seleccionados con una determina intención, y mi intencionalidad cuando escribo, es siempre más la búsqueda de la belleza, que la búsqueda del pequeño dato exacto.

Javier Nicolás

Manifiesto Socialista

Estalló la revolución industrial, y desde la inmensa Rusia hasta las minas de Inglaterra hacía falta el socialismo, la gente lo pedía a gritos. Los grandes financieros mundiales crearon un sistema de dominio bajo el nombre de "socialismo". Pero nada tenía que ver una cosa con la otra. Al fin, en nuestro siglo, el Nacionalsocialismo, tras desenmascarar el falso socialismo marxista de la gran finanza, mostró al mundo el verdadero socialismo.

No es posible en un par de páginas explicar y desarrollar todo el contenido revolucionario del verdadero socialismo, absolutamente opuesto a los conceptos con los que el Sistema materialista actual nos tiene mentalizados, tanto en las democracias burguesas como en el marxismo.

Por eso vamos sólo a exponer los puntos básicos de la revolución socialista, sin pretender ser ni exhaustivos ni extensos.

Socialismo es el convencimiento ético de que el bien del pueblo, de la raza, es prioritario frente a los intereses particulares y los deseos de cualquier grupo dentro de él. El bien del pueblo debe entenderse como todo aquello que lleve a los integrantes de dicho pueblo a una

mayor calidad humana, espiritual y ética, a una formación personal, artística y cultural mayor; hacia un desarrollo de los aspectos positivos del carácter popular. No se debe, pues, confundir en absoluto el Socialismo con la defensa de lo cómodo y fácil, con la búsqueda del placer y el egoísmo de masas, aunque éste sea el deseo momentáneo de una mayoría de votos. Uno de los grandes engaños de nuestro siglo ha sido la identificación entre materialismo y socialismo, identificación provocada y deseada por los marxistas. El socialismo no tiene nada que ver con una teoría económica basada en la propiedad estatal de los bienes, y mucho menos con la repugnante idea de que sólo importa lo material, el dinero, la economía, para la felicidad y formación del



"La economía está al servicio del hombre, sólo una herramienta, no un principio inmutable..."

pueblo. Aún más, ide que es lo económico lo que marca la ética!

Tódo sistema económico que cumpla los requisitos éticos básicos, que sea útil para llevar al pueblo a una mejora superior de calidad humana, es válido y puede ser considerado socialista. La economía está al servicio del hombre, sólo una herramienta, no un principio inmutable. El Sistema económico puede variarse, pues, según los intereses superiores. Los principios inmutables son los espirituales y éticos.

La desigualdad natural, tanto física como psíquica y ética, entre los hombres y las razas es un hecho natural e indiscutible. Pretender negar estas diferencias o forzarlas artificialmente por una nivelación forzada es un acto contra natura absolutamente inútil que sólo sirve para igualar por lo bajo, por el inferior.

En realidad, el comunismo y la democracia son una dictadura igualitaria (todos iguales, un hombre un voto, etc.), basada en la envidia de los peores frente a los



"El socialismo no tiene nada que ver con una teoría económica basada en la propiedad estatal de los bienes, y mucho menos con la repugnante idea de que sólo importa lo material, el dinero, la economía, para la felicidad y formación del pueblo..."

mejores, dando como resultado la nivelación por lo inferior. Lo que se debe intentar es que la sociedad seleccione para los cargos dirigentes a los mejores (no a los más influyentes), evitando que las desigualdades económicas dominen frente a las desigualdades naturales éticas. Nuestro socialismo propugna un gobierno de los mejores éticamente hablando, que elimine el poder de los más ricos o de los más astutos y despiadados. Para ello es preciso eliminar todo sentido democrático igualitario y basado en el voto, para enfocarlo hacia una jerarquía natural. El apoyo a los principios de personalidad y responsabilidad humana nos llevan a considerar positiva la propiedad privada, limitada a estar al servicio del bien común, y controlada por el Estado para que esté en armonía con el trabajo, el esfuerzo e inventiva realizados. Mientras un sólo miembro del pueblo pase hambre, pase necesidad física y deficiencia cultural grave, mientras no posea lo imprescindible, sin que se le pueda achacar a su desidia o mala voluntad, no es justa ninguna otra actividad estatal aparte de la de remediar esta situación.

Sin los medios materiales mínimos, el hombre se degrada a bestia, muere como ser espiritual; así pues, atender a estos requisitos medios es tarea básica y absolutamente prioritaria.

El dinero no puede controlar al trabajo, ni engendrar dinero. El dinero, la Banca y la Finanza están al servicio de la economía y no al revés.

Sólo el trabajo debe ser fuente de riqueza, de dinero. Debe anularse totalmente la especulación, el interés del dinero (superior a la devaluación), las plusvalías, etc., todo lo que no se basa en el trabajo, la capacidad, la inventiva, la voluntad. Es inadmisibles que un terreno sin trabajar, pueda producir por plusvalía más que un obrero durante años.

El poder financiero, su poder político y económico, son el principal enemigo del Estado nacionalsocialista. Frente a la idea marxista de que es el empresario el opresor del obrero, nosotros proponemos la unidad de empresarios—técnicos—trabajadores contra el sistema económico materialista, contra la finanza, como culpables de la tensión entre los componentes de la unidad empresarial de trabajadores.

La democracia y el marxismo han impuesto como escala de valores (de mayor a menor) la siguiente:

Sistema/Banca—Estado/Administración—Comercio—Industria—Minería/Agricultura.

El Estado Socialista tomará la totalmente opuesta: La agricultura y la inventiva industrial debe ser la base del país y de sus decisiones internas y externas. Para ello debemos llevar el poder decisio-



"Ni se mejora el paro trabajando menos horas, ni se salva una empresa del hundimiento mediante huelgas, conflictos y discursos demagógicos, ni se solucionan los precios agrícolas destruyendo las cosechas".

rio al campo, puesto que hoy día está en las macrociudades gracias al poder del dinero y de las masas de votos de sus suburbios.

Exigimos un campo desarrollado, poblado y con peso importante en las decisiones nacionales.

Los actos económicos injustos deben ser considerados como delitos comunes criminales. No existe diferencia entre un atracador armado y un especulador o estafador que hunde en la miseria a familias trabajadoras.

El Arte y la Cultura son el camino fundamental para un desarrollo positivo del hombre. Por tanto, el apoyo a estas actividades es prioritario. El recortar el apoyo cultural mientras se gastan miles de millones en lujos, burocracia, elecciones y gasto "representativos" es una característica del sistema materialista actual.

Deben ser abandonadas las "soluciones" absurdas de las democracias: Ni se mejora el paro trabajando menos horas, ni se salva una empresa en crisis mediante conflictos o discursos demagógicos, ni se

solucionan los precios agrícolas destruyendo cosechas. Los problemas se solucionan sólo trabajando más y mejor, dentro de un gobierno socialista popular que imponga la justicia para todos y no para unos pocos (socialismo marxista).

Es tan antisocialista un empresario sin escrúpulos o un banquero, que un obrero irresponsable.

El gasto público burocrático debe ser reducido a la más mínima expresión. La indigestión de funcionarios tanto en las burocracias estatales marxistas como en las burguesas es indignante.

La nula eficacia y rendimiento de tanto parásito debe ser reemplazada por métodos sencillos y castigos gravísimos a los infractores. Estos castigos son mucho más eficaces que miles de inspectores o funcionarios vegetando en sus despachos y unos tribunales lentos y atiborrados de actas inútiles.

Hemos esbozado una línea fundamental que en futuros estudios iremos desarrollando.

Ramón Bau

El Arte nacionalsocialista



Una de las nuevas ciudades campesinas creadas bajo los conceptos nacionalsocialistas de belleza.

La propaganda ha hecho creer a la inmensa mayoría de la gente que el Nacionalsocialismo, encabezado por Adolf Hitler, se dedicó a gasear a seis millones de judíos y ser causa del estallido de la II Guerra Mundial. Con ello, no sólo ha falseado la Historia, sino que ha silenciado un hecho auténtico: el Nacionalsocialismo fué defensor acérrimo del Arte y la Cultura, y su Führer, Adolf Hitler, un gran entusiasta de todas sus vertientes.

Si algún pueblo se ha dedicado con verdadera intensidad al cultivo del Arte en todas sus facetas, éste es, innegablemente, el pueblo alemán nacionalsocialista. Si en algún momento de la historia se ha valorado la potencialidad espiritual del hombre por encima de todo interés material, ha sido en la Alemania de 1933 a 1945. Si alguna vez se ha reconocido al individuo como centro del universo, poder emanador de grandes obras artísticas capaces de enriquecer el caudal espiritual de todo un pueblo, ha sido bajo el gobierno de Adolf Hitler.

Y todo esto es, además, facilísimo de probar: basta con mostrar las creaciones

"... los hombres mueren, mientras que las obras de Arte permanecen..."

de este periodo y tanto por su cantidad como por su calidad, el espectador deberá reconocer el auge que recibió el Arte como elemento expresivo de la fuerza creadora de un pueblo, pueblo que ha sido maldecido y humillado; pueblo que, por haber intentado realizar la más grande obra que podemos imaginar, ha sido condenado públicamente a expiar durante largos años el "imperdonable pecado"

de haber intentado llenar sus cerebros y sus corazones de riquezas espirituales en vez de buscar codiciosamente, como hoy en día se estila, el bienestar material en el mayor grado posible.

Pero ¿cómo ocurrió todo esto? Pues en un cortísimo espacio de tiempo empieza y termina esta triste historia de la Alemania Nacionalsocialista por derecho de justicia, debería haber perdurado eternamente.

En los años 30 Alemania se debatía en el caos y la corrupción que la República de Weimar había creado a todos los niveles. Sin embargo, un rayo de luz se vislumbra ya: el Nacionalsocialismo había comenzado su ataque y poco a poco el trabajo se iba haciendo visible. El pueblo comprendía que si existía un verdadero salvador al que agarrarse, éste era el Nacionalsocialismo, y por ello se asió a él con todas sus fuerzas, conduciendo a este Movimiento al poder democráticamente en el año 1933.

Ciñéndonos exclusivamente a la política artística del Partido, podemos afirmar que éste concebía el Arte como

pieza fundamental en la formación del pueblo. El Arte es el alimento espiritual del hombre al igual que el pan constituye su alimento material. La falta de uno u otro pueden ser fatales para su salud y por ello ambos merecen toda clase de atenciones.

Una vez remediadas las necesidades materiales del pueblo alemán (lo que quedó demostrado con el rápido decrecimiento de la cifra de parados), la cuestión artística necesitaba los mismos esfuerzos para recuperar el tiempo perdido. Adolf Hitler, en un Discurso pronunciado con motivo del Congreso del Partido en Núremberg en 1935, nos muestra, con un sencillo ejemplo, la realidad de esta aseveración:

"Del mismo modo que no puede suspenderse durante cierto tiempo en la vida de un pueblo los estudios de matemáticas y física sin que a ello siga una regresión sensible de este pueblo con relación a los demás pueblos dotados de las mismas aptitudes, de la misma manera no se puede suspender la actividad cultural sin correr el peligro de una regresión cultural general y una decadencia definitiva".

Queda pues claro el interés que el Partido tenía en ponerse a trabajar inmediatamente en toda cuestión artística.

Quedaba además muy claro el hecho, por lo demás constatado, de que los hombres mueren, mientras que las obras de arte permanecen. Las muestras de arte griego y romano, egipcio o azteca, nos permiten hacernos una idea del grado de desarrollo intelectual de esos pueblos. Del mismo modo, en el futuro, cuando el mundo contemple las obras de arte de este periodo alemán con imparcialidad, también podrá hacerse una idea de cuál fué su evolución y hasta qué grado llegó a elevarse. Es curiosa a este respecto otra de las frases del Canciller Hitler en el discurso anteriormente citado, año 1935, en la que, por decirlo así, vaticina algo que ocurrirá a Alemania en el futuro y que entonces no se podía en absoluto prever:

"(Un pueblo) incluso vencido, si realiza obras inmortales, adopta el rostro del vencedor que será el que ofrecerá de cara a la Historia".

Difícil, de todas maneras, si se tiene en cuenta que al final de la II Guerra Mundial los grandes edificios, muestras

señeras de este Arte, fueron arrasados; las pinturas rasgadas; las esculturas destruidas; los libros quemados; las composiciones musicales ocultadas... Sin embargo, es imposible hacer desaparecer toda una Cultura y, poco a poco, con el paso de los años, van apareciendo obras que en ese momento fueron escondidas y que nos revelan la verdad, para que cada cual pueda juzgar por sí mismo.

Y nosotros hemos juzgado y nos ha convencido la idea de que el pueblo juegue un papel fundamental en la vida no sólo económica, sino también cultural del país: "(El Nacionalsocialismo) debe convencer al pueblo de la misión colectiva que le es propia y, al mismo tiempo, de la misión particular del Movimiento Nacionalsocialista, colocando bajo sus ojos las pruebas tangibles de las fuentes de su genio cultural". "Cuanta menor preocupación cultural existe en un pueblo, inferior suele ser su nivel general de vida y, en consecuencia, mayor la miseria de sus ciudadanos".

También nos ha convencido la idea de que en el Arte se exalte la belleza de todas las cosas; que el Arte sea agradable a los sentidos, que en el Arte se busque



La Casa del Arte ("Haus der Deutschen Kunst") en Munich, tal como se halla en la actualidad. Construida por orden de Hitler por el Arquitecto Paul Troost en 1934.



Se iniciaba por aquel entonces, la revolución del cine en Agfa-Color. Aquí una secuencia de "Der Grosse König" (1942), El Gran Rey, de Veit Harlan con Cristina Soderbaum producida por la Tobis.

refugio y descanso a los sinsabores que, desgraciadamente, la vida ya lleva inherentes en sí: "El Arte no tiene por misión recordar a los hombres sus síntomas de degeneración, sino oponerse a este proceso mediante el recuerdo de lo eternamente sano y hermoso".

En la época, el arte abstracto, dadaísmo, etc., que tendía a exaltar los síntomas de degeneración fué subastado en el extranjero o cambiado por obras de arte antiguas, pero no destruido, porque, como dijo Adolf Hitler en el Congreso de Nuremberg en 1938: "El sentido de la Revolución Nacional-socialista no es ni mucho menos la destrucción del Arte habido en nuestra anterior Historia. La grandeza de una época cultural no se puede medir por el caudal de desprecio hacia otras producciones culturales, sino por la cantidad de una verdadera aportación cultural".

La importancia que el Nacional-socialismo concedió al Arte nos la demuestra palpablemente el hecho de que el primer Ministerio creado por el nuevo gobierno fuera el Ministerio de Ilus-



Hans Pfitzner, uno de los más importantes compositores de nuestro siglo, probablemente el último de los grandes. Brutalmente marginado por los vencedores.

tración Popular y Propaganda (13-3-1933) bajo la dirección del Dr. Goebbels, que calificaba al Arte de "medio de expresión de la voluntad".

En noviembre del mismo año se crea definitivamente la Cámara Nacional de Cultura, formada por siete subcámaras: Música, Bellas Artes, Teatro, Literatura, Prensa, Radiodifusión y Cinematógrafo.

Explicar el funcionamiento de cada una de ellas constituiría material para escribir un libro entero. Dado el corto espacio de que disponemos, vamos a limitar-

nos a ofrecer una visión general de su conjunto.

Digamos, en primer lugar, que toda obra de arte se concebía como una obra personal que debía ser el resultado de la inspiración del artista. Así, cuando



"Frauenakt", del escultor Josef Thorak, junto a Arno Breker y Fritz Klimsch el más importante del Nacional-socialismo.

"...Cuando un economista hable de la "riqueza nacional" se tendrá que ser consciente de que esta riqueza representará en su 95 por ciento obras artísticas y no llegará a un 5 por ciento el valor de los bienes puramente materiales..." Discurso de Hitler en el Día de la Cultura en el Congreso de Nuremberg de 1937).

Werner Peiner pinta un cuadro, cuando Arno Breker esculpe uno de sus héroes musculosos, cuando Hans Pfitzner compone una de sus óperas, todos ellos están actuando libremente, dando forma material a una serie de vivencias internas que necesitan imperiosamente un reflejo externo.

Durante el III Reich, la profesión de Artista era tan seria e importante como cualquier otra, y éste se hallaba totalmente protegido de forma que el Estado velaba por sus intereses y en caso de no poder subsistir con los encargos que recibía, se le proporcionaban los medios necesarios para que pudiera seguir crean-

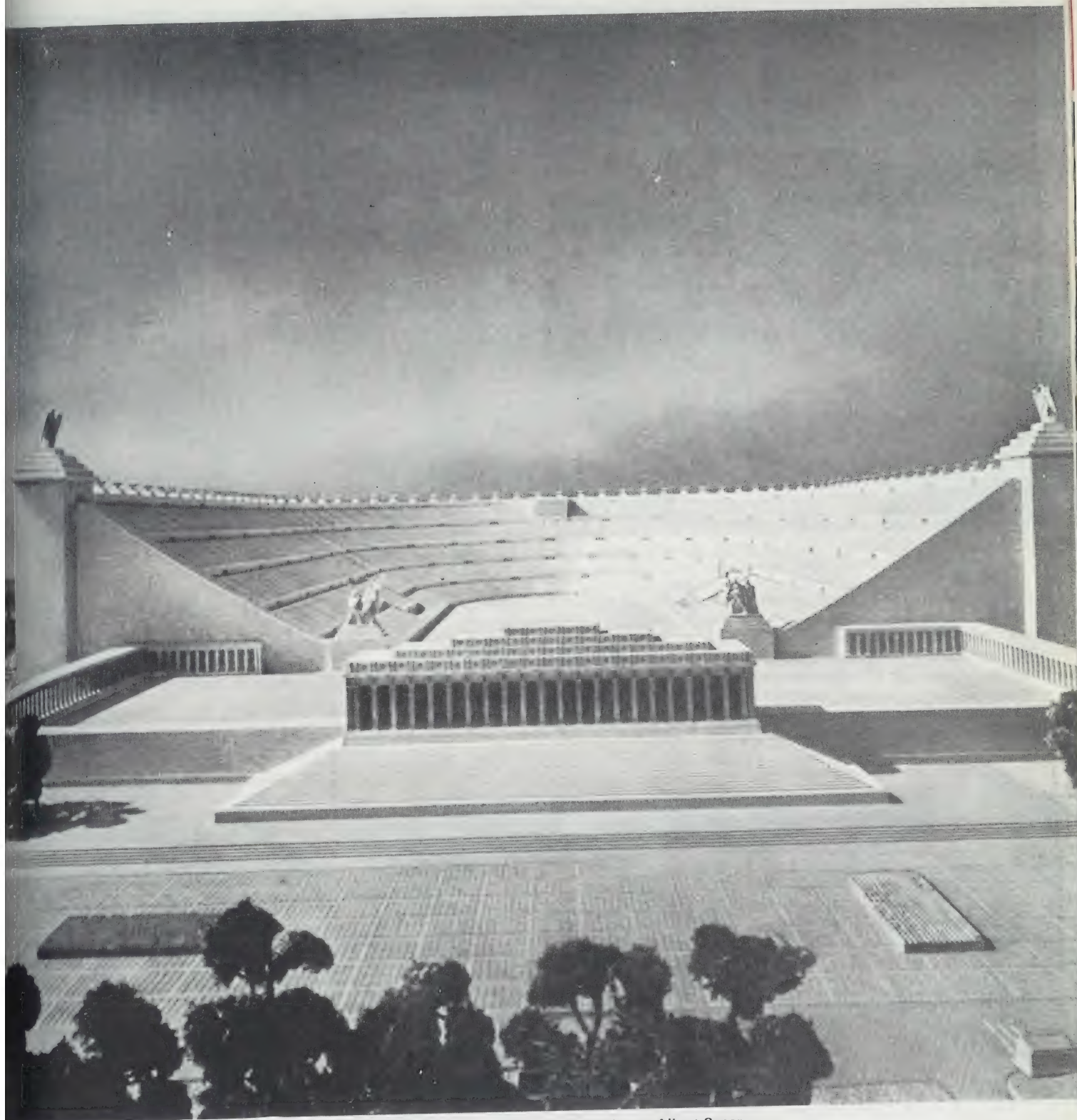
"... el Estado suministraba ayudas económicas a cada una de las siete Artes..."

do nuevas obras de Arte. El Estado suministraba ayudas económicas a cada una de las Siete Cámaras para que éstas pudiesen llevar a efecto los proyectos que se considerasen más adecuados.

En música, se estableció una Asociación de Compositores para velar por sus intereses, se estabilizó la situación de los intérpretes que en el momento de la subida al poder del nuevo régimen era muy precaria, con mayoría de parados; se concedieron numerosas becas para posibilitar los estudios a aquéllos que demostraran dotes suficientes; se fomentaron las representaciones y conciertos que llegaban hasta los rincones más apartados del país gracias a las agrupaciones "La Fuerza por la Alegría" que se trasladaba en trenes o camiones y otros vehículos a multitud de pequeños pue-



Un bello dibujo del artista Wilhelm Peters realizado en 1945.



El Campo de los Congresos del Partido Nacionalsocialista en Nuremberg, obra del Arquitecto Albert Speer.

blos, llevando Alegria y Cultura a todos los habitantes.

Esta organización realizaba también representaciones teatrales y obras que durante un tiempo habían sido representadas en ciudades populosas como Berlín o Munich podían ser luego vistas por campesinos en sus respectivos pueblos. La fundación de teatros también fue promocionada y los artistas de este género protegidos como todos los demás para que pudieran desempeñar sus funciones con tranquilidad. Los autores de prestigio, tanto clásicos como contemporá-

neos, fueron promocionados y obras de autores de valía, desconocidos hasta la fecha, vieron por fin la luz.

También las Bellas Artes se beneficiaron de un auge considerable. Pintura y Escultura fueron enormemente valoradas sirviendo de complemento a los monumentales edificios típicos de este régimen. Los temas que inspiraban a los artistas de este género reflejaban el espíritu de las gentes de este país y esta época: exaltación de la naturaleza, de la vida sana, mística del cuerpo, ensalzamiento de las virtudes que deben regir el espí-

ritu humano: honor, valor, fidelidad, amor a la Patria, espíritu de lucha y sacrificio..., valoración del trabajo como riqueza fundamental del hombre, promoción de la familia numerosa... Todos estos temas y muchos otros quedaron reflejados en los cuadros y esculturas de esta época, de valor incalculable tanto artística como moralmente.

La Arquitectura fué asimismo fomentada a todos los niveles, desde obras monumentales hasta colonias rurales y viviendas populares. Era premisa de este gobierno la estabilidad, felicidad y tran-



"Arbeiter, bauern und Soldaten" (Obreros, campesinos y soldados) del artista nacionalsocialista Hans Schmitz-Wiedenbruck.

quilidad de todos los componentes del nuevo Estado y para ello la vivienda era algo realmente fundamental. En vez de la construcción de grandes bloques, donde la población vive amontonada unos sobre otros, se promovió la construcción de edificios de baja altura, dotados de jardín, para evitar el agobio y la asfixia

que producen los conglomerados de rascacielos. La Arquitectura monumental también se cuidó mucho y existían proyectos de reforma de muchas capitales del Reich. La más conocida es la reforma de Berlín que tenía que haber sido llevada a cabo por el arquitecto Speer. Edificios como la Casa del Arte Alemán en Munich,

hoy todavía en pie, muestran las ingentes posibilidades que ofrecía esta Nueva Alemania. Dentro de este apartado merece especial mención la construcción de Autopistas que constituyeron un verdadero éxito.

La Literatura fué muy atendida por la importancia que ejercía en la formación cultural y moral de los lectores. Se creó la Unión Nacional de Librerías Alemanas que protegía sus intereses y los derechos de los autores fueron también defendidos en la Unión Nacional de Escritores. La literatura llegó a los rincones más apartados del III Reich gracias a las Librerías Circulantes que viajaban continuamente de pueblo en pueblo, permitiendo a todos los ciudadanos beneficiarse de sus servicios.

Prensa, Radiodifusión y Cinematografía fueron igualmente promocionados como medio de difusión de la Cultura Occidental y de unión de todos los componentes de la nueva Alemania.

En todas las ramas del Arte se intentó dar a luz lo mejor de uno mismo y nada mejor que acabar este artículo con las palabras finales pronunciadas por el Dr. Joseph Goebbels en el Discurso de Clausura del Congreso Internacional de Cine en 1935, para darnos una idea del espíritu que imperó en todos los momentos:

"Tomemos, pues, esta firme resolución: ¡Ser naturales como la vida misma! Ser sinceros para parecer sinceros! Dar forma a todo aquello que llena el corazón del hombre y lo hace palpitante para conmover a los corazones humanos a los que nos dirigimos, y mediante la manifestación de lo eterno, llevarlos a un mundo mejor".



"Nordisches Meer", del pintor Paul Matthias Keifer.

Fraga tiene futuro



Fraga, quizá el más inteligente de los esbirros del sistema en España.

Una de las peregrinaciones obligatorias de un político democrático y fiel al sistema es Israel.

Fraga sin duda conoce los caminos del sistema, es un político profesional enterado. El ha estado en las reuniones Bilderberger de la Finanza, es defensor acérrimo de la Trilateral Comisión de Rockefeller, donde tiene a algunos de sus mejores aliados (como

los mandos de la patronal CEOE que apoyan a Fraga), y es un acérrimo partidario del reconocimiento del Estado de Israel. Curiosamente —o no tan curiosamente—, coincide con Felipe Gonzalez y Enrique Múgica del PSOE que también han estado invitados en Israel y con Blas Piñar quien estuvo ya hace tiempo invitado especialmente y es un gran defensor del reconocimiento de Israel y del retorno de los sefarditas a España.

Ahora Fraga ha ido a Israel invitado por el gobierno judío, donde coincidió con el siniestro líder de la Trilateral Kissinger, actual consejero de Reagan.

Múgica —judío—, y Fraga son las dos cabezas visibles del sionismo aquí. De Múgica basta leer cualquier artículo suyo en la prensa, como el último alabando el "socialismo israelita" (¿será por su política proletaria con los palestinos?) y de Fraga podemos también recordar el homenaje que le hizo el Concilio Mundial Judío hace poco. R.B.

Sus palabras les definen...



Susana Estrada, curiosamente está vestida.

La prostituta es absolutamente necesaria. La prostituta no ha de ser ni despreciada ni perseguida, sino honrada por la sociedad, con una consideración social, reconocida como bien social, preparada para su oficio, concienciada de la importancia de su trabajo. La prostituta

tan necesaria debería estar formada y preparada para su trabajo, respetada, situada en los distintos niveles, residencias, salones, locales modestos, o incluso dentro de una seguridad social.

Susana Estrada

—Seguro que le harán caso...

Nuestro Nobel de la Paz



No hay duda de que hace falta mucha vocación para un trabajo tan humano y a menudo desagradable.

Siempre ha de tener tiempo para escuchar anécdotas, problemas, quejas...

lo primero es el enfermo, jamás pierde la sonrisa, ni en un solo momento puede permitirse que sus nervios estallen, aún en situaciones extremas, donde vida y muerte están en manos del equipo de enfermería y médicos.

Cada enfermo tiene su nombre, no puede ser el número de una habitación o una enfermedad aislada. Sufrir con los problemas de los demás y luchar por una medicina más humana es la misión que tienen todas las personas que han elegido la profesión de Enfermería.

La medicina es un conjunto de ciencia, técnica y una gran dosis de vocación. Hay cosas que no se pueden aprender en una escuela y son imprescindibles en esta profesión, valores que, con el paso del tiempo, y precisamente en esta sociedad donde lo fácil y cómodo es más deseado que aquello que signifique lucha y sacrificio, dan más calidad e importancia a estos profesionales. Ha cambiado mucho el trabajo de las enfermeras, o ATS, o Diplomados en enfermería, da igual como se les denomine; hoy tienen una preparación técnica más completa, es diferente su trabajo al que ejercían antaño, más especializado, más concreto, pero hay cosas que son las mismas, atender

hasta el último suspiro a un moribundo, curar heridas putrefactas, ver como la muerte se lleva a personas jóvenes y a niños, limpiar excrementos, consolar, ayudar.

Nosotros sabemos que merecen el premio Nobel estas personas que con su trabajo cotidiano hacen posible muchos pequeños milagros.

La medicina no será más perfecta con los diagnósticos de computadoras, de nada nos sirve la técnica, las frías máquinas sofisticadas sin una gran dosis de humanidad para aplicarlas debidamente en los casos necesarios.

Los profesionales de Enfermería son hoy, más que nunca, un símbolo, ninguna máquina podrá reemplazar jamás a estas personas que en los mejores años de su juventud toman la decisión de elegir este difícil servicio a la comunidad.

Cuando nacemos, la enfermera es quien limpia nuestro cuerpo y realiza los controles que permiten detectar si todo ha ido bien, a lo largo de nuestra vida, si nos aqueja alguna enfermedad, es ella quien nos cuida física y psíquicamente hasta que nos curamos, y en la última de nuestras horas de vida es la enfermera la que permanece a nuestro lado hasta que se produce el último estertor que separa la vida de la muerte.

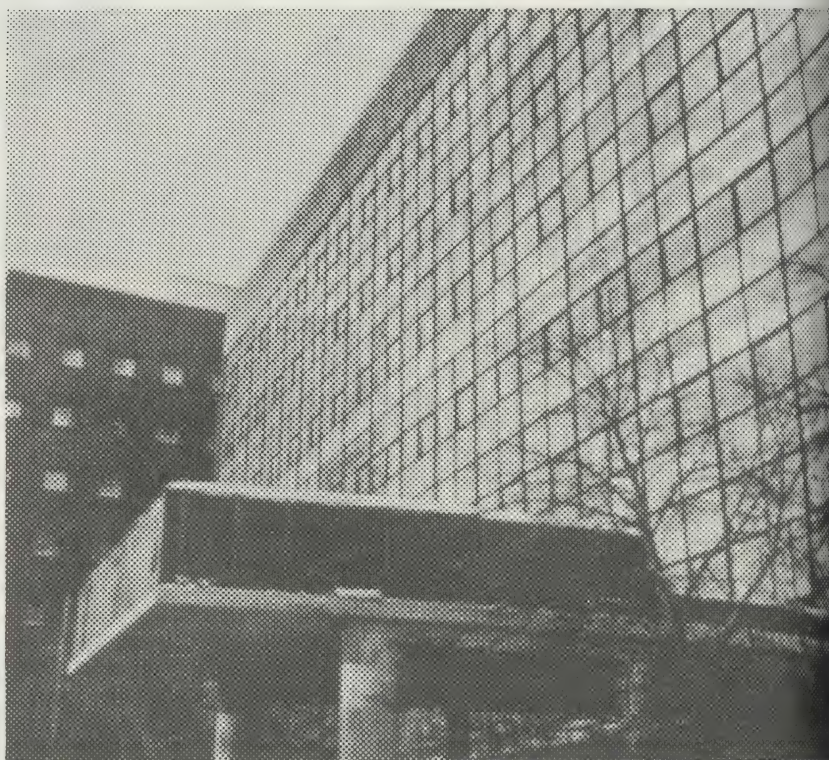
María José Jiménez

Ciudades de vivos, ciudades de muertos

Un monstruo de cemento y asfalto, de ruido y humo, de gente nerviosa y gris ha dejado a un lado la gran posibilidad de nuestro siglo: la creación de bellas ciudades ajardinadas y artísticas creadas pensando en la persona y no en el beneficio de la especulación.

Las ciudades modernas son un malentendido. El hombre antiguo vivía en medio de la naturaleza, en un ambiente que él mismo no había creado, sino que se había encontrado inmerso en él; el hombre moderno es el primero que ha tenido los medios y los conocimientos técnicos para crearse el entorno en el que ha de vivir por el resto de sus días. Y lo que ha creado no ha sido algo que supere a la naturaleza en belleza, en claridad o en comodidad, no; lo que ha creado ha sido un gigantesco monstruo que ahora le devora vivo y del que quiere escapar sin saber cómo: Las colas de coches abarrotando las carreteras los fines de semana son la mejor prueba del crimen de nuestros políticos y planificadores.

Pero de eso nos damos cuenta ahora, demasiado tarde, cuando ya no queda rastro de naturaleza en nuestra calles, cuando ya los árboles están cerrados entre



Este edificio de Le Corbusier (Moscú, 1930), uno entre tantos, resulta sorprendentemente parecido a cualquier fila de nichos de nuestros cementerios. ¡Y Le Corbusier ha sido el arquitecto más odiado de nuestro siglo!

absoluta de sentido socialista por parte de los gobernantes, ha originado el ordenado caos actual:

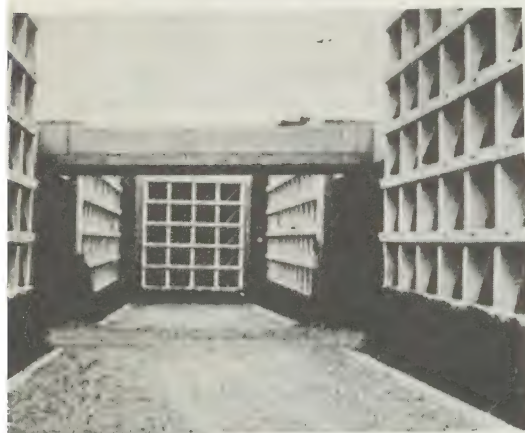
1.— Falta absoluta de jerarquización urbanística. Las ciudades carecen de un centro o eje que luego justifique un determinado tipo de desarrollo. No se habla ya de centros culturales o recreativos, en torno a los cuales crezcan las ciudades. Los barrios se amontonan masivamente, igualitariamente, en una monótona apariencia similar.

2.— Incapacidad de la administración frente al poder particular: La especulación del suelo ha hecho lo que ha querido, amontonando viviendas una sobre otra sin infraestructura alguna. La administración ha sido incapaz de poner coto a la ingente superpoblación por metro cuadrado.

3.— Falta de interés por cualquier desarrollo que no fuera el meramente económico: No se ha legislado la obligatoriedad de un determinado número de

escuelas por habitantes, ni de bibliotecas, ni de salas recreativas, ni de salas de conciertos, ni de centros cívicos, ni de lugares de reunión. En tres años, hay más bibliotecas que bibliotecas, salas de conciertos, museos y centros culturales juntos. La ley que rige es, más o menos, la del no Oeste: ¡Qué campe quien pueda! Y el que pretenda hacer en la vida algo serio, encontrará en los mismos órganos de gobierno su primer y duro contrincante. Porque la ley no prevé que los ciudadanos deban ser cultos. Y menos que hayan de tener inquietudes.

4.— Nula inquietud estética: Los proyectos constructivos se revisan para que cumplan las ordenanzas de la legislación vigente en cuanto a instalaciones, seguridad, metraje, etc., pero no en cuanto a su aspecto estético: No existe un organismo que tenga por misión que las casas sean bonitas e impedir que se mantengan las feas. A la vista la fealdad, vulgaridad, de los barrios modernos,



¿Un barrio de un cementerio o de una ciudad?

verjas metálicas, cuando los perros pasean encadenados y cuando, para caminar, hay que ir mirando que, cada cincuenta metros, se encienda una lucecita verde que nos permita el paso.

Una larga serie de condicionantes, que podrían resumirse en la carencia

bre todo si son obreros. Y falta de sensibilidad para crear una legislación que proteja al ciudadano de los ruidos, de la contaminación, del salvajismo...

6.- Ausencia de planificación previa de los barrios: Los centros de las ciudades parecen de zonas verdes, de espacios abiertos, de rincones tranquilos, de circulaciones peatonales...

Con toda razón podemos así afirmar que los edificios de nuestras ciudades, con esos muros lisos de celdillas todas iguales, se parecen sospechosamente a los edificios de nichos de nuestros cementerios. Los vivos y los muertos viven todos igual, al fin y al cabo; lo único que en barrios separados. Con una observación: Delante de un edificio de hombres vivos, se alinea otro edificio similar, alto y gigantesco como él, dejando en medio apenas una calle de diez metros para paso,



Las ciudades de los vivos y las de los muertos... ¿Pero quiénes son los vivos en estas ciudades de cadáveres ambulantes? (En la foto, un cementerio de Barcelona).



Multitud de esculturas y monumentos entre cipreses: El arte que los vivos no ponen en sus ciudades se amontona en la ciudad de los muertos.



Fotografía de la Facultad de Ciencias Políticas de Barcelona. Aquí nace una política verdaderamente moribunda, acorde con el paisaje.

oscura y gris como los edificios que la bordean. Mientras que delante de los edificios de nichos, claros y bajos, encontramos parques, zonas verdes, tumbas bordeadas de cipreses, y todas las esculturas y monumentos que echábamos a faltar en la ciudad de los vivos...

En muchos casos, paseando tranquilo y solitario por la ciudad de los muertos, inundada de sol y de paz, me he dicho a mí mismo que deben ser bien poco inteligentes ésos que se llaman vivos para hacerse tan oscuras y tristes sus ciudades...

Aunque habría que preguntarse hasta qué punto están vivos los hombres que soportan (que soportamos) vivir en ciudades más sórdidas y tenebrosas que las de nuestros propios muertos.

José Tordesillas

El Dr. Robert, un racista catalán



Dr. Bartomeu Robert (1842-1902) en una foto de su época como alcalde de Barcelona. Quizás el más ilustre de los políticos catalanes olvidado hoy debido a sus ideas.

El Monumento al Dr. Robert obra del genial escultor Llimona ha sido polémica política en Cataluña desde 1939, pero la lectura de sus discursos, escritos y conferencias demuestra que ni los enemigos ni los partidarios del insigne político catalán conocían en absoluto su pensamiento, pues en última instancia sus defensores deberían haber sido sus enemigos (los franquistas) y sus detractores los que hasta hoy le han apoyado (liberales, socialistas, comunistas).

Cuando terminó la guerra en 1939, una de las primeras cosas que se les ocurrió a los vencedores, fue retirar los monumentos que por algún motivo u otro podían ser considerados contrarios al nuevo régimen. No se tuvo en cuenta en absoluto si los monumentos retirados eran o no obras de arte. Se procedió en este punto como al término de la II Guerra Mundial hicieron los aliados dinamitando todo tipo de monumentos erigidos por el na-

cional socialista independientemente de su valor artístico. Pero lo peor fue que los monumentos retirados no eran dedicados a Lenin o Stalin, sino a personalidades de la historia de España como Rafael de Casanovas —que se opuso a los Borbones— o, el que nos ocupa, el Dr. Robert.

El Dr. Robert había muerto muchos años antes de que estallase la guerra, el monumento en cuestión era una de las obras de arte más significativas de su

Il·lustració Catalana
REVISTA SETMANAL IL·LUSTRADA
ANY VIII BARCELONA 20 NOVEMBRE 1910 N.º 349

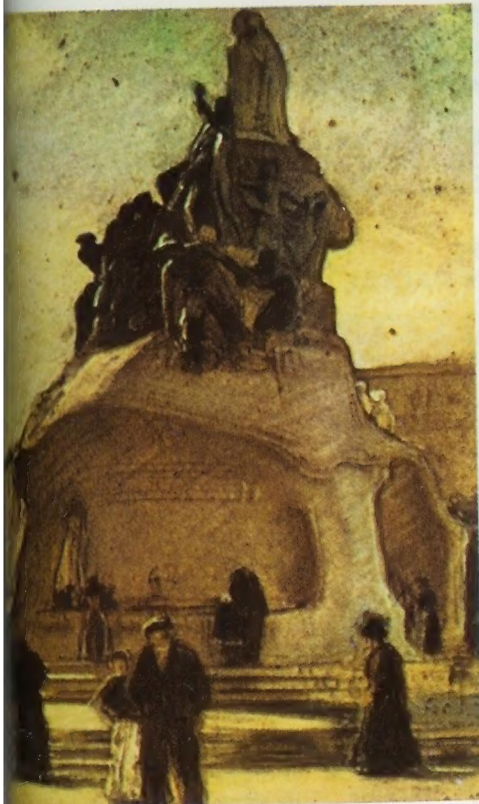
EL NOSTRE HOMENATGE AL DOCTOR ROBERT



La comitiva del funeral del Dr. Robert en una revista de la época.

tiempo, obra del mejor escultor catalán de su tiempo, Llimona, pero todo esto no fue obstáculo para desmontar el monumento piedra a piedra —por lo menos no fue dinamitado como hicieron los aliados— y guardado para nunca más ser repuesto en su lugar. Entonces cabe preguntarse ¿era justo castigar así la memoria del ilustre doctor? Creemos que no, y precisamente no desde el punto de vista de los vencedores, del franquismo, como ahora se dice. Dejemos hablar al Dr. Robert:

“Respecto a la Guardia Civil, yo no vengo aquí ahora a hacer su defensa como institución, por otra parte, creo que no lo necesita, porque está tan alta que no le alcanzan las invectivas que le puedan dirigir. Yo creo que el país vería con gusto que una institución que presta tantos servicios fuese debidamente recompensada... además del sueldo se le



Pintura del monumento del mismo Llimona.



El monumento al Dr. Robert en su original emplazamiento de la barcelonesa Pza Universidad.

debería conceder una gratificación según la región en que preste sus servicios, porque la vida es más cara en unas que otras poblaciones" palabras pronunciadas en el Parlamento y que le granjearían hoy la antipatía de los que tanto empeño se afanaron en tiempos de Franco en solicitar su monumento, personas que ahora callan, simplemente porque en un lugar apartado de Barcelona hace cinco años que figura un letrero diciendo: "Cimientos del monumento al Dr. Robert".

Y es lógico que esto ocurra así porque a nadie interesa el Dr. Robert. Se le acusó de separatista aun cuando su grito de guerra era siempre "contra la uniformidad, no contra la unidad". Se le acusó de separatista por ser racista y defender la desigualdad de todos los hombres. Frases como "nada comparable a la hermosura y perfección de líneas de la gran familia ariana"; "la esbeltez de las razas caucásicas"; "Raza más vigorosa, más esbelta fue la céltica"... No serían hoy sino motivo de desagrado cuando no de prisión cuando dice: "Los negros se parecen a los monos", pasando seguidamente a explicar los motivos.

La frase pronunciada en el Parlamento diciendo "el regionalismo descansa en el conocimiento étnico" sólo es compartida en España por CEDEA. Pero otras frases granjearían también la antipatía hacia el Dr. Robert en casi todo el abanico político español: "El hombre tiene dos ideales que se resumen en el sentimiento religioso y el sentimiento de patria", el "Dios, Patria" que diría Blas Piñar, pese a lo cual él y sus seguidores han sido durante años enemigos de la restauración del monumento. "Las Cortes se formarán por sufragio de todos los cabezas de familia agrupados en cla-

ses fundadas en el trabajo manual, en la capacidad o en las carreras profesionales" defendiendo el corporativismo fascista! En su tiempo ya recibió los insultos propios calificándolo de arcaico y medieval.

Otra afirmación categórica: "De ninguna manera puede aceptarse el criterio materialista". Y si las frases relacionadas pueden ser objeto de polémica, ¿qué dirían los políticos españoles de las siguientes?: "Nosotros aceptamos el sufragio universal, pero aceptamos el sufragio universal orgánico, no el sufragio universal amorfo, tal como lo tenemos ahora en pie, con esa uniformidad, con esa igualdad absoluta para todos los individuos de la nación", "dije claramente que yo no aceptaba la igualdad, porque la creo un mito".

No podemos alargarnos mucho pues todo artículo tiene sus limitaciones, pero para terminar mencionaremos que era un declarado enemigo del alcohol y el juego, que combatía las corridas de toros habiendo hecho y presidido actos públicos en su contra, que era un defensor a ultranza de los animales, que propugnaba una selección racial en los matrimonios y que, desde luego, amaba a Cataluña con toda su alma y se esforzaba en que todos los españoles, queriendo a sus patrias chicas comprendiesen el amor que él sentía por la suya. Fue un hombre honesto, noble, admirable, que ha sido pagado injustamente pues su monumento fue sacado por Franco y utilizado por los enemigos del Régimen como arma política, pero pasan los años y no es restituído a su antiguo emplazamiento, donde debería estar, ni tampoco a la alejada Plaza Tetuan donde pretenden ponerlo. El Dr. Robert es olvidado por todos menos por

i catalunya desperta



PARTIT NACIONAL SOCIALISTA CATALÀ

NSIWP: 6, St Brendan's Cottage, Irishtown, Dublin

El Dr. Robert forma entre los importantes ideólogos de los nacionalsocialistas catalanes.

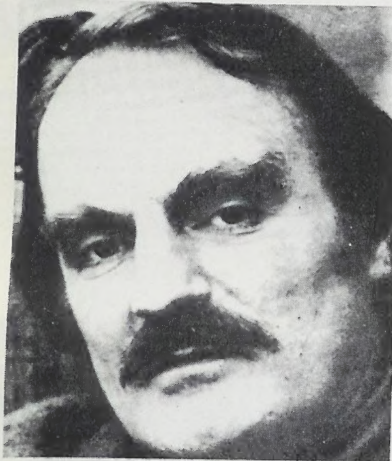
algunos que, como yo, admiramos su nobleza y honestidad y le recordamos este 10 de abril, a los 79 años de su muerte.

Joan Claris

LIBROS

"EL CAMPAMENTO DE LOS SANTOS", Jean Raspail. Plaza y Janés S.A. Diciembre 1979. 311 págs.

Parece raro que en los "democráticos" tiempos en que vivimos se haya permitido la publicación de un libro como el que este mes criticamos. Cuando hoy en día el racismo está totalmente penado en todos los países de habitantes blancos, Jean Raspail escribe una novela cuyo argumento es definitivo: la desaparición de la raza blanca por la invasión de individuos pertenecientes a los países del Tercer Mundo.



Jean Raspail

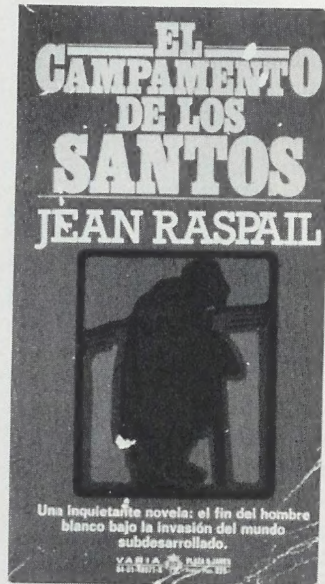
Algunos podrían considerar este libro como uno más de los tantos de "fantasía", "ciencia-ficción", o cualquier tipo similar, tan abundantes en nuestros días. Pero para todos los que son conscientes del decrecimiento constante en nuestros tiempos de las poblaciones de raza blanca, frente al crecimiento continuo de las poblaciones de color, aquellos que se dan cuenta de que en las principales capitales europeas como París y Londres, cada vez son más abundantes los individuos de color, este libro constituye un aviso, es la descripción de una hipótesis no tan utópica como muchos afirman y mucho más cercana a la realidad de lo que la gran mayoría de la gente se imagina.

Y para ello basta referirse al corto prólogo del autor: "Basta con referirse a las pavorosas previsiones demográficas para el año 2000, o sea, dentro de 28 años: siete mil millones de hombres, entre los cuales sólo habrá novecientos millones de blancos".

La Flota del Ganges, compuesta por alrededor de un millón de famélicos individuos repartidos en cien barcos desventajados se dirige a las Costas Franciscas para compartir el "Paraiso" en el que vivimos los europeos hoy en día. La invasión es

pacífica, la lucha no existe en toda la novela, es simplemente el arrollamiento de un millón de personas el que da cuenta de todos los obstáculos que se ponen al alcance.

Ningún Gobierno se decide a negar categóricamente el desembarco a esta Flota, a excepción de Australia, país con habitantes pertenecientes a la Raza Blanca que publica el siguiente comunicado cuando se enteró de la salida de la "Flota de la última oportunidad": "El Gobierno australiano juzga necesario recordar que la entrada de extranjeros en el país, está sujeta a la Immigration Act, y que, cualesquiera que sean las circunstancias, esas leyes no pueden ser transgredidas ni abolidas"; Egipto que conmina a la Flota a cambiar de rumbo y no pasar por el Canal de Suez y la República de Sudáfrica que abastece de provisiones a la Flota pero le prohíbe desembarcar. Los países europeos, simplemente, se encomiendan a todos los santos para que la Flota no desembarque en su territorio, pero ninguno se atreve, como "defensores de los derechos humanos" que se autotitulan a negarle la entrada a todo este mundo en plena desesperación.



Y esta invasión es la primera, es el anuncio de las que seguirán después, pues para estos millones de seres que viven amontonados y en condiciones subdesarrolladas en sus países de origen, nuestro Continente resulta un verdadero Paraíso y la "Flota de la última oportunidad" les demuestra que no es tan inalcanzable como cabría esperar.

Este libro es un aviso, y mucho más serio de lo que pueda parecer. Cada cual que se que las consecuencias oporunas.

María Infiesta

CULTURA

"ES PRECISO QUE LAS RELACIONES DE LOS INDIVIDUOS MAS SOBRESALIENTES DE UNO Y OTRO SEXO SEAN MUY FRECUENTES, Y LAS DE LOS INDIVIDUOS INFERIORES MUY RARAS". Platón

PLATÓN: LA CUESTION RACIAL

Platón era un iniciado. Al pensar de Eduardo Schuré, uno de los "grandes iniciados" de la humanidad. Su sabiduría era universal y su lógica irrefutable. Sus "diálogos" son un modelo de precisión y conocimiento, donde se pierde la monotonía del lenguaje rutinario y se ensalza de una forma profunda el conocimiento como meta y como término, como superación y perfeccionamiento. Fué discípulo y maestro, y hablaba simultáneamente en activa y en pasiva, sentando pilares y afirmando virtudes. Su temática, plural, estructurada y jerárquica, yo diría "vertical".

A Platón no le pasa desapercibido el tema racial. En varias de sus obras toca el punto y la cuestión sin contradicciones ni convencionalismos, sin adjetivaciones subjetivas, pero donde quizá el análisis se hace más minucioso es en el libro 5o de "La República o El Estado", de donde entresacamos los siguientes párrafos ilustrativos:

"Luego es evidente que deberemos formar los matrimonios más santos que nos sea posible; y los más ventajosos al Estado serán, indudablemente, los más santos.

—Eso es evidente.

—Pero ¿cuáles serán los más ventajosos? A tí te toca decirlo, Glaucón. Veo que en tu casa crías perros de caza y pájaros de presa en gran número. ¿Te has fijado en lo que se hace cuando se los quiere aparear para tener hijos de ellos?

—¿Qué se hace?

—No hay siempre entre estos animales, aunque todos sean de buena raza, algunos que superan a los demás?

—Sí.

—¿Y es indiferente para tí tener hijos de todos o prefieres tenerlos de los que superan a los demás?

—Prefiero tenerlos de estos últimos.

—De los más jóvenes, de los más viejos o de los que están en la fuerza de la edad?

—De éstos últimos.

—Si no se tomaran todas estas precauciones, ¿no estás persuadido de que la raza de tus perros y de tus aves degeneraría bien pronto?

—Sí.

—¿No crees que sucederá lo mismo con los caballos y con los demás animales?

—Sería un absurdo no creerlo.

—¿Grandes dioses! Si sucede lo mismo respecto a la especie humana, mi querido Glaucón, ¿Cuánta habilidad no necesitan tener nuestros magistrados?

Con esta forma sencilla y convincente de persuadir nos in-

roduce Platón en una gran interrogante del hombre: la cuestión racial. Platón no la esquivo ni trata de soslayarla. Prefiere hablar claro y llama a las cosas por su nombre. Y no se piense que los griegos eran bárbaros e incivilizados, ya que Occidente tiene a gala situar la cuna de su saber y conocimiento en Grecia y ubicar, precisamente, dentro del tiempo, que le correspondía vivir a Platón. El hablaba para hombres con una gran sensibilidad, que tenían enormes deseos de superación, que querían degradarse sino superarse, que miraban a las estrellas y siempre a lo alto, aunque les cegase el sol.

Platón apunta más adelante una serie de soluciones al problema racial cuando afirma:

—Es preciso, según nuestros principios, que las relaciones de los individuos más sobresalientes de uno y otro sexo sean muy frecuentes, y las de los individuos inferiores muy raras; además, es preciso criar los hijos de los primeros y no los de los segundos, si se quiere que el rebaño no degenerare".

—En cuánto a los jóvenes que se hallan distinguido en la guerra o en otras cosas, se les concederá, entre otras recompensas, el permiso de ver con más frecuencia a las mujeres. Este será un pretexto legítimo para que el Estado sea en gran parte poblado por ellos.

—Todo eso está muy bien dispuesto.

—Los hijos, a medida que nazcan, serán puestos en manos de hombres o de mujeres, o de hombres y mujeres reunidos, encargados de educarlos; porque las funciones públicas deben ser comunes a ambos sexos.

—Sí.

—Llevarán al redil común los hijos de los mejores ciudadanos, y los confiarán a ayas que habitarán en un cuartel separado del resto de la ciudad. En cuanto a los hijos de los súbditos inferiores, lo mismo respecto de los que nazcan con alguna deformidad, se los ocultará, pues así es conveniente, en algún sitio secreto que estará prohibido revelar.

—Es el medio de conservar en toda su pureza la raza de nuestros guerreros".

Más adelante, Platón descende incluso a la casuística y pormenorización de tan importante enunciado, detallando la edad de concebir en hombre y mujer, siempre dentro de las leyes de la naturaleza y pretendiendo la formación de una sociedad nueva y mejor, de una "república platónica" idealista e ideal.

Y no se diga que Platón era nacionalsocialista, ni "racista" cuando se quiere dar a esta palabra una acepción vejatoria. Lo que está claro para todo hombre es que Platón era un sabio de la antigüedad clásica, y como sabio le hemos traído hoy a las columnas de nuestra revista. Que nadie

propie partidistamente de los os. Sus palabras han sido pronunciadas y escritas con rigor, con exactitud y amplitud de miras que trascienden los particularismos territoriales y temporales. La biduría de Platón, al que se ha

llamado "el divino", alcanzó a ver que el hundimiento de la Atlántida se debió a la mezcla con las razas inferiores, al "pecado racial".

J.L. JEREZ RIESCO

CINE

arte y subversión (y2)

La deserción por parte del público de los cinematógrafos, se debe a 3 factores importantes: el factor artístico, el económico y el político.

Si como dijimos antes el público reprochaba a los productores los vulgares argumentos comerciales que elegían con el "happy end" insostenible en tantos dramas con que Hollywood, especialmente, obsequiaba a los espectadores; como en el caso de "Las sin huella", la notable película de Billy Wilden; pronto el público también se decepcionó con las estrellas, a las que consideraba artistas hasta ese momento; cuando en realidad lo que eran no era más que una estrella del cine. O sea, una PERSONALIDAD, es decir, determinado señor o señorita, interviniendo como protagonista, en una película, coge contacto, por medio del personaje que interpreta, con el público. Este, bombardea con cartas al estudio, interesándose, naturalmente por dicho actor o actriz; asalta los cines donde exhiben la primera película y aún, las siguientes de esta estrella. Esta, que ya ha conseguido CONTACTO con el público, está encantada de poder repetir a cambio de un buen puñado de \$ el personaje que le ha hecho famosa. De un negativo hace 100 copias. En los siguientes films, este astro, por ejemplo, cambiará de nombre en el film, en vez de soldadito será caquero, legionario o policía pero interpretará siempre al valiente, generoso, noble y altruista personaje que le hizo famoso. Solo que la acción de los nuevos films ocurre en distintos lugares de la tierra: USA, Canadá, la India, Australia, etc., y el protagonista se cambia de uniforme, por no decir de DISFRAZ. Solo así es explicable que se llegara a comparar en 1929 a una "vedette" del music-hall como

Marlene Dietrich con la auténtica ARTISTA, que era Greta Garbo, la divina, una fuera de serie que ha sido considerada, con razón, la actriz que más expresaba con menos gestos. En lo único que a Marlene se la podía comparar con Greta era en la fotogenia. Ya que si Greta poseía el "Rostro del Siglo", Marlene era después de esta, la actriz más fotogénica (que no quiere decir hermosa) de la historia del cine. Pero pocos años después ese público se dio cuenta de la estafa. Advirtió que si Greta era toda una artista que triunfaba siempre: no importa cuan endeble era el guión ni lo mediocre del director que la dirigía; ella no los necesitaba porque tenía luz propia. NO así con Marlene, que era un producto del gran director Josef von Sternberg, que la lanzó en "El ángel azul". Marlene solo podía triunfar como cabaretera, siempre que tuviera un buen guión y un gran director detrás. Si este no era el caso como se dio en "El jardín de Alá", donde interpretó a una misionera, fracasó estrepitosamente por haber sido, como se dice en inglés, miscast, o sea, "mal incluida" en un reparto. Años después, estaba acabada, a pesar de conservarse joven gracias a la cirugía estética y a sus lindas piernas. Le volvió a proporcionar el éxito otro gran director, Billy Wilder, en el papel de vampíresa, naturalmente, en 1947, con el buen guión de "Berlin-Occidente" y en 1958 con el buen guión de "Testigo de cargo". El mismo engaño nos lo proporcionó Veit Harlan-Cristina Soderbaum, en el cual el público no sabía si ella era la gran actriz o él el maravilloso director. Hasta que descubrió que él era el gran director y que ella no se atrevía a hacer un film con otro director.

SERGIO FARELL

CARTAS DEL LECTOR

¡Bravo CEDADE!

Jóvenes camaradas:

Lo que me empuja a escribirles hoy, 30 de enero, 48 aniversario de la primera toma de poder en Europa de gente de nuestras ideas, encabezado por el dirigente que no morirá jamás, el suyo, el nuestro, Adolf Hitler, lo que me empuja a escribirles, repito, es que acabo de leer en el "National Socialist" de USA, sobre la concepción que tienen ustedes de lo que cada uno de nosotros debe ser, no "saber", o "decir", o "escribir", sino SER.

Felicito desde el fondo de mi corazón al autor (o autores) de este hermoso y sencillo artículo que dice todo lo esencial de lo que debe decirse.

Particularmente he apreciado que no hayan olvidado, entre las cualidades que deben distinguirse al buen militante, el amor a los animales (y a los árboles, naturalmente). En relación con este punto yo añadiría a su rechazo del alcohol y el tabaco, el rechazo de la carne. Nuestro dirigente inmortal era vegetariano, lo que no le impidió desarrollar durante los tiempos de lucha y después, una energía sobrehumana. Mucho antes que él, grandes figuras casi divinas de la antigüedad aria de Europa, un Pitágoras y sus discípulos, más tarde un Apolonio de Tyane y los neo-pitagóricos, lo eran ya. Vdes. piden a sus militantes (y me felicito más aún por el hecho de que son Vdes. españoles, es decir, pertenecientes a un país en que este deporte constituye una tradición de siglos) que se abstengan de asistir a las corridas de toros y a las peleas de gallos, de no tomar parte, mediante su presencia, en lo que estos deportes tienen de barbarie inútil. ¿Qué decir entonces de los mataderos? Quien contribuye a su funcionamiento (comiendo carne) no sólo toma parte en el sufrimiento de estos desgraciados animales (que también sienten temor, incluso antes de enfrentarse a la muerte), sino también en la degradación de los hombres (y lo peor de todo, de los hombres de su propia raza) cuyo destino les ha llevado a ejercer el "oficio" de asesinos. Es-

tos hombres tienen mujer e hijos. Pensar en ellos me pone la piel de gallina.

Yo misma he sido vegetariana toda mi vida -desde niña- y nunca me he encontrado mal (he sido muy robusta hasta que la edad -76 años- y la vida en los trópicos me han reducido al estado actual).

Hablan también en su artículo de la manera de presentarse, sencilla y decente, tanto para jóvenes y mujeres como para hombres. ¡Completamente de acuerdo! En una palabra. Su artículo me parece perfecto.

Visité España en 1960, invitada por el ilustre Otto Skorzeny, con quien mantenía correspondencia. Aparte de las bellezas de Madrid (¡El Prado!) lo que me entusiasmó quizás más fue el Valle de los Caídos, donde todos los que murieron por España (poco importa la idea que consideraban más adecuada de gobierno) durante la guerra civil, descansan en paz. También me entusiasmó Toledo, (pasé por el puente que conduce del s. XX al s. XVI que yo prefiero a pesar de sus errores y estrecheces, menos cargantes sin embargo que los contemporáneos) y también estuve en Barcelona. Su ciudad me ha fascinado su zoológico con sus tigres en libertad. Pregunté a su director que por qué no dejaban también a las panteras y leopardos en libertad, separados por fosos del mundo exterior. Me dijo que esos enormes gatos saltarían y se escaparían. Lo sentí enormemente. Dos veces en mi vida acaricié un tigre, un verdadero tigre de Bengala, introduciendo el brazo entero en la jaula, una vez en 1935 y otra en 1959. Le hablé, le dije, "mi gato, mi gran gato". Una amiga francesa que me acompañaba me dijo: "Cuidado. Si le tratas de gato te arañará. Se sentirá insultado pues es un tigre, el señor rayado", pero el señor rayado ronroneó y acercó su hermosa cabeza a los barros de su prisión. ¡Pobre tigre!

SAVITRI DEVI

Nueva Delhi
INDIA

DELEGACIONES Y CORRESPONSALIAS DE CEDADE.

Barcelona, Central, Redacción, talleres y administración. c/Séneca, 12, bajos. Tf. 2285212. Ap. de Correos. 14010 Aix-en-Provence (Francia)
Boite Postal, 361 // Orange en Provenze (Francia). Boite Postal, 89 // Quito (Ecuador). P.O. Box. 7018 // La Paz (Bolivia). Casilla Correo. 3743
Buenos Aires (Argentina). Poste Restante, Sucursal 26 // Posadas-Misiones (Argentina). Casilla 279. Código. 3000 // Lisboa (Portugal). Ap. Correos. 1328-1009 // Porto (Portugal). Ap. Correos. 581- Codex // Albacete. Ap. Correos. 467 // Alicante. Ap. Correos. 630. Local: c. Fernando. 34
Almería. Ap. Correos. 64. sucursal. 1 // Badajoz. Ap. Correos. 336 // Cadiz. Ap. Correos. 30 // Castro Urdiales (Santander). Ap. Correos. 33
Ceuta. Ap. Correos. 370 // Elda (Alicante). Ap. Correos. 485 // El Ferrol. Local: c. Gral. Aranda. 74-entlo 18 // Gandía (Valencia). Ap. Correos. 101 // Granada. Ap. Correos. 523 // Huelva. Ap. Correos. 31 // Huesca. Ap. Correos. 89 // Jaén. Ap. Correos. 272. Local: c. Teodoro Calvache. 15-40 izq. // La Coruña. Ap. Correos. 612 // León. Ap. Correos. 402 // Lugo. Ap. Correos. 273 // Madrid. Ap. Correos. 14225 // Mahón (Menorca). Ap. Correos. 291 // Marín (Pontevedra). Ap. Correos. 52 // Murcia. Ap. Correos. 817. Local: c. Riquelme. 25 entlo 2a D // Oviedo. Ap. Correos. 883 // Palma de Mallorca. Ap. Correos. 1327 // Pamplona. Ap. Correos. 454 // Salamanca. Ap. Correos. 582 // San Fernando (Cádiz) // Segovia. Ap. Correos. 82 // Tarragona. Ap. Correos. 271 // Torrelavega (Santander). Ap. Correos. 134 // Valencia. Ap. Correos. 9043. Local: c. Pedro Aleixandre. 8-50 // Valladolid. Ap. Correos. 846 // Villareal (Castellón). Ap. Correos. 213 // Zaragoza. Ap. Correos. 3122. Local: c. Monte Carmelo. 15-20 //.

¡Ahora en España!

LA MUJER
NACIONAL-SOCIALISTA



La historia
del
Nacional-
socialismo
en cassettes

500 pts. PVP

**Venta exclusiva
por correo.**

EDICIONES WOTAN